



Comune di Fiano Romano

(Provincia di Roma)

Piazza Matteotti, 2 – Fiano Romano (RM) cap 00065

Tel. 0765.4071 Fax 0765. 480385

www.comune.fianoromano.rm.it

Procedura aperta di appalto integrato per l'affidamento della progettazione esecutiva del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e dell'esecuzione dei lavori di realizzazione di un plesso scolastico da adibire a scuola elementare.

F.A.Q. (Risposte alle domande più frequenti)

1. DOMANDA

In merito all'offerta tecnica, viene richiesta a pena di esclusione una relazione tecnica che illustri in modo esauriente le soluzioni tecniche migliorative proposte. Questa relazione si dice che deve essere formalizzata in : max 6 cartelle A4 no ante-retro.

Cosa si intende precisamente con max 6 cartelle A4 ?

RISPOSTA

per max 6 cartelle A4 si intendono 6 pagine formato A4

2. DOMANDA

Nell'offerta tecnica, viene richiesta, a pena di esclusione, una relazione tecnico-economica che illustri le attività di manutenzione dell'intervento al fine di mantenere nel tempo la funzionalità, le caratteristiche di qualità, l'efficienza, il valore economico e i costi di utilizzazione e manutenzione e l'eventuale offerta di interventi di manutenzione ordinaria dopo il collaudo.

Cosa deve essere illustrato quando si parla di valore economico e costi di utilizzazione?

RISPOSTA

nella relazione tecnica-economica devono essere illustrate tutte le attività di manutenzione atte a mantenere nel tempo le caratteristiche di funzionalità, efficienza e valore economico dell'immobile, Per fare si che non subisca deprezzamenti per carenza di manutenzione .Per costi di utilizzazione e manutenzione devono essere

indicati i costi per mantenere nel tempo le caratteristiche di cui sopra (qualità, funzionalità efficienza e valore economico).

3. DOMANDA

Si chiede se essendo richiesta l'OG1 di V livello (come riportato a pag 2 del bando di gara), basta comunque essere in possesso dell'OG1 di IV livello con importo fino a € 2582,284

RISPOSTA

Si conferma che è possibile partecipare alla procedura di gara in oggetto, anche con la cat OG1 classifica IV con importo fino ad € 2582,284 , in quanto è previsto l'incremento del 20 %.

4. DOMANDA

Con riferimento al plico 2 punto 1 indicati nel disciplinare di gara le migliori dell'edificio in termini generali (contenimento energetico, riduzione delle manutenzioni, tenuta all'acqua, durabilità ecc.), fatta eccezione per l'utilizzo di fonti rinnovabili, contribuiscono ad una migliore classificazione?

RISPOSTA

Le migliori proposte, fatta eccezione per l'utilizzo di fonti rinnovabili, contribuiscono ad una migliore classificazione dell'offerta con riferimento al punto 3 del merito tecnico (opere aggiuntive e/o forniture proposte come miglioramento).

5. DOMANDA

In riferimento al plico 2 punto 2 indicati nel disciplinare di gara per relazione che illustri le attività di manutenzione si intende il piano di manutenzione dell'opera?

RISPOSTA

Per relazione tecnica che illustri le attività di manutenzione dell'intervento non si intende il Piano di Manutenzione dell'opera di cui all'art. 40 del D.P.R. 554/1999 bensì una relazione sintetica in cui devono essere illustrate tutte le attività di manutenzione atte a mantenere nel tempo le caratteristiche di funzionalità, efficienza e valore economico dell'immobile, comprendente una indicazione dei costi e dell'eventuale offerta di interventi di manutenzione ordinaria dopo il collaudo.

6. DOMANDA

In riferimento al plico 2 punto 3 indicati nel disciplinare di gara per opere aggiuntive si intendono anche opere migliorative come ad esempio:

- Miglioria in termini di contenimento energetico attraverso la riduzione della trasmittanza dei pacchetti di chiusura esterna degli edifici?
- Miglioria della qualità degli infissi?

RISPOSTA

Per opere aggiuntive, da indicare nella relazione tecnica n° 3 del plico n° 2, si intendono tutte le opere aggiuntive e migliorative rispetto a quelle previste con esclusione delle soluzioni tecniche migliorative in tema di energie rinnovabili che costituiscono andranno esplicitate nella relazione tecnica n° 1 del plico n° 2.

7. DOMANDA

Con riferimento al parere ASL vi chiediamo di voler chiarire se per la dotazione di un ambulatorio di medicina scolastica così come prescritto devono essere aggiunti volumi all'edificio progettato in via definitiva o se è possibile ricavare i locali prescritti nell'ambito di altri ambienti riducendone la dimensione.

Inoltre, in questa fase, è necessario il solo impegno all'adeguamento delle prescrizioni impartite?

RISPOSTA

In merito alle prescrizioni emesse da enti terzi in sede di esame del progetto definitivo si richiede esclusivamente attestazione di aver tenuto conto, nella formulazione dell'offerta, degli oneri necessari al recepimento di tali prescrizioni nella progettazione esecutiva, così come specificato nel Disciplinare di Gara in relazione alla documentazione amministrativa lettera b) punto 19.

Il recepimento delle prescrizioni verrà effettuato dall'aggiudicatario in sede di redazione del progetto esecutivo.

Per quanto riguarda le prescrizioni impartite dalla ASL, ferma restando la necessità di rispettare gli standard dimensionali previsti dalle vigenti normative in tema di edilizia scolastica, la localizzazione degli ambienti richiesti sarà determinata in sede di redazione del progetto esecutivo da parte dell'aggiudicatario.

8. DOMANDA

Con riferimento al parere Regione Lazio si chiede di chiarire quanto prescritto ed in particolare:

- Relativamente alla realizzazione dell'ascensore esterno è sufficiente l'impegno da parte del proponente di adeguarsi alle prescrizioni regionali in sede di progetto esecutivo oppure si rende necessario corredare la proposta di elaborati grafici e relazioni tecniche volte ad individuare le modalità di adeguamento?
- Relativamente alla necessità di progettare esecutivamente l'edificio in classe A in termini di risparmio energetico è sufficiente l'impegno da parte del proponente oppure è necessario presentare una dimostrazione di calcolo della classe energetica secondo le caratteristiche ipotizzate per l'edificio anche in termini di miglioramento dell'involucro dello stesso?

RISPOSTA

Si conferma quanto già espresso in linea generale nel quesito n° 7 in relazione alle prescrizioni emesse da enti terzi in sede di esame del progetto definitivo; in particolare si richiede esclusivamente attestazione di aver tenuto conto, nella formulazione dell'offerta, degli oneri necessari al recepimento di tali prescrizioni nella progettazione esecutiva, così come specificato nel Disciplinare di Gara in relazione alla documentazione amministrativa lettera b) punto 19.

9. DOMANDA

Con riferimento al parere VV.FF. sembra mancare una pagina nel documento presente sul sito internet del Comune di Fiano Romano

RISPOSTA

La pagina mancante del parere dei Vigili del Fuoco è disponibile sul sito internet del Comune di Fiano Romano.

10. DOMANDA

Nell'ambito delle soluzioni tecniche migliorative in termini di utilizzo delle fonti rinnovabili, vista la presenza di una falda acquifera ad una profondità non molto elevata, è possibile proporre sistemi che utilizzino lo scambio di liquido a circuito aperto?

Si sottolinea che questo sistema rende necessaria la realizzazione di uno o più pozzi.

RISPOSTA

Fermo restando la necessità di ottenere le necessarie autorizzazioni, si ritiene assentibile la realizzazione di pozzi. Riguardo la possibilità di realizzare sistemi che utilizzino lo scambio di liquido a circuito aperto, i concorrenti sono liberi di proporre le soluzioni che ritengono più opportune per lo sfruttamento delle fonti rinnovabili, ferma restando una attenta valutazione delle condizioni del contesto di intervento e delle ricadute che le soluzioni proposte possono avere sia in termini positivi che negativi sotto tutti gli aspetti (aggravio costi di manutenzione, problematiche varie ecc).

11. DOMANDA

In osservanza di quanto prescritto dalla Determinazione n° 5 del 27.07.2010 (Par. 2.1) dell'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici di Lavori Servizi e Forniture si chiede conferma che per la dimostrazione del requisito del progettista relativo alla classe "1B"/"1C" è possibile utilizzare servizi svolti nella categoria superiore "1D"

RISPOSTA

In esecuzione della Determinazione n° 5/2010 si conferma che per la dimostrazione del requisito del progettista relativo alla classe "1B"/"1C" è possibile utilizzare servizi svolti nella categoria superiore "1D"

12. DOMANDA

Si premette che la scrivente è in possesso di attestazione SOA per progettazione sino alla classifica III e pertanto si chiede:

1. è possibile partecipare come impresa singola oppure è necessaria una classifica superiore?
2. è possibile il ricorso all'avvalimento di altra impresa in possesso di attestazione SOA per progettazione in classifica illimitata senza dover individuare o associare progettisti?

RISPOSTA

- 1) L'Impresa non può partecipare come Impresa singola in quanto è necessaria almeno una classifica di progettazione IV.
- 2) È possibile il ricorso all'avvalimento per la sola progettazione avvalendosi dei requisiti di progettazione di altro soggetto in possesso di attestazione SOA per

la progettazione in classifica illimitata ed in tal caso non sarà necessario individuare o associare progettisti; si precisa che in tal caso non potranno intervenire alla progettazione soggetti terzi rispetto agli staff tecnici delle due imprese sopra citate.

È infine chiaro che in caso di avvalimento dovranno essere prodotte le documentazioni di cui all'art. 49 del D.Lgs 163/2006