



VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 64

In data: 07.11.2022

OGGETTO:

**APPROVAZIONE VARIANTE PUNTUALE AL PRG VIGENTE EX ART. 8 DEL DPR 160/2010
PER AMPLIAMENTO COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI IN LOCALITÀ CAPOCROCE**

L'anno **duemilaventidue** il giorno **sette** del mese di **novembre** alle ore **15.20**, nella sala delle adunanze consiliari, in prima convocazione straordinaria, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dallo Statuto e dal Regolamento Comunale, sono stati oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

1 - DAVIDE SANTONASTASO	Presente	10 - VITTORIA IANNUCELLI	Presente
2 - OTTORINO FERILLI	Presente	11 - GINA LUCIANI	Assente
3 - FLAVIO DI MUZIO	Presente	12 - PRIMO SPARNACCI	Presente
4 - EDIA PEZZOLA	Presente	13 - NICOLA SANTARELLI	Assente
5 - BARBARA ORSI	Presente	14 - ULIANA PALADINI	Assente
6 - MATTIA GIANFELICE	Presente	15 - SIMONE MANCO	Presente
7 - FRANCESCA MARTELLA	Presente	16 - ANDREA DE FABIIS	Presente
8 - MARCO CANNISTRA	Presente	17 - GIULIA PATRIGNANI	Presente
9 - FATIMA MASUCCI	Presente		

Totale presenti 14

Totale assenti 3

Assiste il Segretario Comunale **DOTT.SSA CRISTIANA MICUCCI** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, l'Avv. **BARBARA ORSI** assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Alle ore 15.30 entra il Consigliere Nicola Santarelli presenti in prosecuzione di seduta n. 15 consiglieri e assenti n. 2 (Luciani, Paladini)

Alle ore 15.55 entra la Consiglieria Uliana Paladini presenti in prosecuzione di seduta n. 16 consiglieri e assenti n. 1 (Luciani)

Alle ore 17.08 il Presidente Orsi, su richiesta dei Consiglieri Comunali, sospende il Consiglio Comunale;

A seguito di 2° appello effettuato alle ore 17,30 i presenti risultano 16 e gli assenti 1 (Luciani)

Alle ore 18,43 il Consigliere Comunale Patrignani esce dalla (presenti 15, assenti 2 Luciani, Patrignani)

Alle ore 18,52 rientra la Consiglieria Patrignani presenti in prosecuzione di seduta n. 16 consiglieri , assenti 1 (Luciani)

Il Consiglio Comunale passa alla trattazione del 9° punto all'o.d.g relativo alla proposta di deliberazione n. **749 del 17/10/2022, di seguito riportata**, con il seguente oggetto: **“APPROVAZIONE VARIANTE PUNTUALE AL PRG VIGENTE EX ART. 8 DEL DPR 160/2010 PER AMPLIAMENTO COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI IN LOCALITA' CAPOCROCE ”.**

Illustra il punto l'Assessore al Bilancio e Tributi Vittoria Iannuccelli **(intervento riportato nell'allegato 1)**

Proposta n. 749 del 17.10.2022

Oggetto: APPROVAZIONE VARIANTE PUNTUALE AL PRG VIGENTE EX ART. 8 DEL DPR 160/2010 PER AMPLIAMENTO COMUNITÀ ALLOGGIO PER ANZIANI IN LOCALITA' CAPOCROCE

IL DIRIGENTE DEL SETTORE I

Premesso che con missiva prot. 15295 del 25/05/2021, la società Diamante srls, gestore dell'immobile residenziale adibito ad alloggio per anziani denominato *“Casa del Sorriso”* sito in via Capocroce – angolo via Belvedere distinto al N.C.E.U. al F. 21 par. 132 SUB. 505, d'intesa con la proprietà, società Colfiorito75 spa, ha formulato un'istanza, corredata di elaborazioni progettuali, finalizzata all'ottenimento di un parere preliminare di fattibilità, sul progetto di ampliamento della struttura alloggiativa attraverso l'edificazione di una pertinenza, in adiacenza all'edificio esistente, e in particolare, riguardo l'ammissibilità del progetto, in ordine ad un procedimento di variante al PRG ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010;

Richiamata la Deliberazione della Giunta Comunale n. 123 del 10/12/2021 avente ad oggetto: *‘Indirizzi riguardo la richiesta di ampliamento di un fabbricato residenziale adibito ad alloggio per anziani 'Casa del Sorriso' in variante al PRG ai sensi dell'art 8 del DPR 160/2010’*, con la quale l'amministrazione comunale:

- ha preso atto della proposta preliminare d'intervento, riguardante l'ampliamento dell'attività alloggiativa "Casa del sorriso" attraverso la realizzazione di un corpo in adiacenza al fabbricato attuale;
- ha constatato che l'intervento proposto in variante al PRG, ai sensi dell'art. 16 comma 4 lett. d-ter) del DPR 380/2001 e dalla DCC 76/2011, è soggetto alla corresponsione, in aggiunta agli oneri ordinari (Bucalossi), di un contributo straordinario di urbanizzazione pari al 50% del maggior valore generato dalla variazione del PRG, pari a € 5.950,00;
- ha demandato al Responsabile del SUAP l'attivazione, a seguito di formale e completa istanza, delle procedure di variante semplificata al PRG, ai sensi dell'art. 8 del DPR 160/2010;

Verificato che sussistono i presupposti per far ricorso al procedimento in essere (variante puntuale al PRG ex art. 8 DPR 160/2010), in quanto trattasi di un intervento finalizzato all'ampliamento dell'area dell'attività produttiva all'interno della superficie fondiaria del lotto;

Visto che è stata presentata istanza di provvedimento unico per l'intervento in oggetto, ai sensi degli artt. 7 e 8 DPR 160/2010 e dell'art. 20 DPR 380/2001 in data 28/04/2022 acquisita al SUAP con prot. REP_PROV_RM/RM-SUPRO/0023836 ed assunta agli atti del protocollo comunale con n. 13043 in data 28/04/2022;

Tenuto conto che il DPR 160/2010, art. 8, individua lo scrivente Ente quale amministrazione titolare della competenza sul procedimento in oggetto e il Responsabile del SUAP quale soggetto competente alla gestione del procedimento stesso;

Considerato che la conclusione positiva del procedimento è subordinata all'acquisizione dei più pareri, intese, concerti, nulla osta o altri atti di assenso, comunque denominati, resi dalle amministrazioni in indirizzo;

Considerato che sussistendo condizioni di particolare complessità sulla determinazione da assumere a conclusione del procedimento tali da comportare variante degli strumenti urbanistici, e che a ragione di ciò si è ritenuto di procedere direttamente con l'indizione della conferenza di servizi in forma simultanea, in modalità sincrona e in via telematica, ai sensi degli artt. 14-bis, comma 7, e 14-ter della legge 241/1990 e s.m.i.;

Tenuto conto dello svolgimento della conferenza decisoria in forma simultanea e modalità sincrona indetta con comunicazione prot. n. 13556 del 03/05/2022, alla quale sono state regolarmente invitate le amministrazioni di seguito elencate:

- Regione Lazio - Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica;
- Regione Lazio - Direzione Regionale lavori pubblici, stazione unica appalti, risorse idriche e difesa del suolo - Servizio geologico e sismico regionale;
- ASL Roma 4.

Visti i verbali delle riunioni svolte in modalità telematica:

1. Verbale n. 1 relativo alla riunione del 09/06/2022;
2. Verbale n. 2 relativo alla riunione del 01/08/2022;
3. Verbale n. 3 relativo alla riunione del 07/09/2022;

Vista la richiesta di integrazione da parte del Dipartimento di Prevenzione della ASL Roma 4 trasmessa con nota prot. 38274 del 02/08/2022, acquisita dall'Ente in data 02/08/2022 con prot. 23953;

Viste le integrazioni documentali trasmesse dal tecnico delegato dalla società proponente, al fine di superare le criticità emerse durante lo svolgimento delle riunioni e in risposta alla richiesta della ASL:

- in data 07/07/2022 con protocollo REP_PROV_RM/RM-SUPRO 0040272;

- in data 13/07/2022 con protocollo REP_PROV_RM/RM-SUPRO 0041929;

- in data 09/08/2022 con prot. REP_PROV_RM/RM-SUPRO/0048141.

Considerato che, è stata prodotta dell'amministrazione comunale la seguente documentazione:

- Comunicazione esclusione della procedura di VAS (punto 9. Allegato DGR 169/2010) trasmessa con prot. n. 9175 del 23/03/2022 agli enti di competenza;
- Attestazione di inesistenza usi civici trasmessa alla Direzione regionale agricoltura, promozione della filiera e della cultura del cibo, caccia e pesca, foreste Area Affari generali e Usi civici con prot. n. 13258 del 02/05/2022;
- Nota avente ad oggetto: Chiarimenti riguardo la sussistenza dei requisiti di applicabilità dell'art. 8 DPR 160/2010 per ampliamento attività produttiva esistente trasmesso con prot. n. 19864 del 27/06/2022;
- Attestazione inesistenza di aree specifiche per la destinazione di Comunità alloggio per anziani prot. n. 24463 del 08/08/2022.

Visto che sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- parere favorevole con prescrizioni dai sensi dell'art. 89 D.P.R. 380/2001 e D.G.R. 2649/1999 prot. 0488492 del 18/05/2022 da parte dell'Area Tutela territorio – Servizio Geologico e sismico regionale;
- nullaosta alla realizzazione dell'intervento ai sensi dell'art. 2 della L.R. n. 1/1986 dalla competente Area Affari Generali e Usi Civici - Direzione Regionale Agricoltura, Promozione della Filiera e della Cultura del Cibo, Caccia e Pesca, Foreste, prot. 0582565 del 14.06.2022.
- parere igienico - sanitario favorevole da parte dell'ASL Roma 4 - protocollo n. 0041034/2022 del 23/08/2022 - ed acquisito dall'Ente in data 23.08.2022 con prot. n. 25820;
- Parere favorevole con prescrizioni da parte dell'Area Urbanistica, Copianificazione e Programmazione Negoziata Roma Capitale e Città Metropolitana della Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica, espresso con nota n. 946218 del 30.09.2022;

Visto il parere unico regionale favorevole acquisito in data 03/10/2022 con prot. 30582 rilasciato ai sensi dell'art. 86 del R.R. n. 1 del 06/09/2002 dall'arch. Maria Luisa Salvatori, in qualità di Rappresentante Unico Regionale;

Vista la Determina Dirigenziale n. 54 del 13/10/2022 di conclusione positiva della conferenza di servizi ex art.14-quater, legge n. 241/1990, per il *'Procedimento ai sensi dell'art. 8 DPR 160/2010 in variante al PRG per un intervento edilizio di un fabbricato residenziale adibito a comunità alloggio per anziani denominato Casa del Sorriso in ampliamento all'edificio esistente'*.

Considerato che la determinazione di cui sopra è stata trasmessa alle amministrazioni ed ai soggetti che per legge devono intervenire nel procedimento, ed ai soggetti nei confronti dei quali il provvedimento finale è destinato a produrre effetti diretti, ai loro rispettivi indirizzi;

Dato atto che gli atti relativi alla suddetta variante puntuale, al fine di garantire la fase di pubblicità di cui agli artt. 7, 8, 9 e 10 della L. 1150/1942, sono stati depositati per 30 giorni consecutivi negli Uffici comunali, secondo quanto disposto dalle norme di legge, e che il relativo avviso di deposito è stato:

- Pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Lazio n. 43 del 19/05/2022;
- Affisso all'albo pretorio comunale per 30 giorni naturali e consecutivi;
- Affisso mediante manifesti nei maggiori luoghi pubblici del Comune;

Rilevato che nei 30 giorni successivi alla scadenza del periodo di deposito, non sono pervenute osservazioni;

Preso atto con Determinazione Dirigenziale n. 358 del 21/07/2022 dell'assenza di osservazioni al procedimento ai sensi dell'art. 8 DPR 160/2010 in variante al PRG in oggetto;

Visto l'art. 8 (Raccordi procedurali con strumenti urbanistici) del DPR 160/2010 (Regolamento per la semplificazione ed il riordino della disciplina sullo sportello unico per le attività produttive) che si riporta, in stralcio, nel seguito:

1. Nei comuni in cui lo strumento urbanistico non individua aree destinate all'insediamento di impianti produttivi o individua aree insufficienti, fatta salva l'applicazione della relativa disciplina regionale, l'interessato può richiedere al responsabile del SUAP la convocazione della conferenza di servizi di cui agli articoli da 14 a 14-quinquies della legge 7 agosto 1990, n. 241, e alle altre normative di settore, in seduta pubblica. Qualora l'esito della conferenza di servizi comporti la variazione dello strumento urbanistico, ove sussista l'assenso della Regione espresso in quella sede, il verbale è trasmesso al Sindaco ovvero al Presidente del Consiglio comunale, ove esistente, che lo sottopone alla votazione del Consiglio nella prima seduta utile. Gli interventi relativi al progetto, approvato secondo le modalità previste dal presente comma, sono avviati e conclusi dal richiedente secondo le modalità previste all'articolo 15 del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di edilizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380. (...)

Valutato, pertanto, di dover concludere il procedimento di variante al RPG vigente, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 160/2010, legittimamente attivato;

Rammentato che se è pur vero, come pacificamente acclarato in giurisprudenza, che la pronuncia intermedia della conferenza di servizi non esprime efficacia vincolante per il Consiglio Comunale, che nell'ambito delle competenze assegnate dall'art.42 c.2 lett. B) del D.Lgs. 267/00 si occupa di "programmi, relazioni previsionali e programmatiche, piani finanziari, programmi triennali e elenco annuale dei lavori pubblici, bilanci annuali e pluriennali e relative variazioni, rendiconto, piani territoriali ed urbanistici, programmi annuali e pluriennali per la loro attuazione, eventuali deroghe ad essi, pareri da rendere per dette materie" (se così non fosse, il Consiglio Comunale vedrebbe svilito il suo ruolo ad organo "ratificatore" di una decisione presa da altri, in dispregio peraltro al principio fondamentale di distinzione delle competenze all'interno della P.A. fra organi titolari del potere di gestione e organi titolari del poter di indirizzo politico); è altrettanto vero che l'eventuale bocciatura del progetto da parte del Consiglio Comunale, a valle di una defatigante e complessa vicenda amministrativa quale appunto la variante ex art. 8 del DPR 160/10, dovrebbe essere fondata rigorosamente su una motivazione inconfutabile, oggettiva,

puntuale e non apodittica o generica; ed, inoltre, l'istanza di variante è stata già sottoposta all'Amministrazione Comunale prima dell'avvio della procedura e da quest'ultima positivamente valutata, attraverso la richiamata Deliberazione di Giunta n. 123/2021;

Rammentato, altresì, che la variante ex art. 8 non può essere assimilata alle varianti che modificano a tempo indeterminato la disciplina urbanistica-edilizia di un'area, ma deve essere vincolata in modo inscindibile al progetto di attività produttiva da cui deriva e, deve produrre soltanto effetti finalizzati alla realizzazione di quel progetto, tanto che la cessazione dell'attività o la mancata realizzazione del medesimo progetto per qualsiasi motivo, dovrà comportare la decadenza della variante e il ritorno dell'area interessata alla disciplina urbanistica precedente;

Considerato che nel caso in esame non si ravvisano motivi per respingere l'istanza, e, ritenuto, pertanto, necessario deliberare in merito, per approvare la richiesta variante al P.R.G. al fine di consentire la realizzazione dell'opera di che trattasi;

Visto il DPR 160/2010;

Visto il DPR 380/2001;

Vista la L. 833/1978;

Vista la L. 241/1990;

Vista la L. 1150/1942;

Visto il Dlgs. 267/2000, TUEL;

Visto il PRG vigente;

Vista la DGC n. 123/2021;

Visto lo Statuto Comunale;

Acquisiti i pareri di regolarità tecnica e finanziaria resi ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs 267/2000 da parte dei Responsabili dei Servizi interessati;

PROPONE DI DELIBERARE

- Di richiamare la premessa che costituisce motivazione del presente provvedimento;
- Di prendere atto delle risultanze della Conferenza dei Servizi, di cui in premessa, riepilogate nella Determina Dirigenziale n. 54 del 13/10/2022, e di confermare e approvare, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n.160/2010, la richiesta di variante puntuale al PRG vigente, con cambio di destinazione urbanistica da Zona E2 (zona agricola normale) verso Zona D/SUAP per attività produttive insediate ai sensi dell'art. 8 DPR 160/2010 dell'area ubicata a Fiano Romano, via Capocroce – angolo via Belvedere distinta al C.T. al F. 21 p.lle 132 e 243, finalizzata all'ampliamento del *fabbricato residenziale adibito a comunità alloggio per anziani denominato 'Casa del Sorriso'*;
- Di dare atto che la variante è vincolata in modo inscindibile al progetto dell'attività produttiva da cui deriva e produrrà i suoi effetti soltanto al fine di realizzare il progetto asserito in Conferenza, tanto che la cessazione dell'attività o la mancata attuazione del progetto, per qualsiasi motivo, comporterà la decadenza della variante e il ritorno dell'area interessata alla disciplina urbanistica previgente;
- Di dare mandato al Responsabile del SUAP affinché provveda a pubblicare sul BURL specifico avviso di avvenuta approvazione della variante;

- Di dare mandato al Responsabile del SUAP di rilasciare, a variante esecutiva, il provvedimento unico, di cui all'art. 7 del DPR 160/210, per realizzare il progetto secondo le risultanze della Conferenza dei Servizi e secondo gli indirizzi formulati con la richiamata DGC n. 123 del 10/12/2021;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto dell'esposizione della proposta fatta dal'Assessore Iannuccelli, delle relazioni e gli interventi come riportati nel resoconto stenografico della seduta di consiglio comunale del 7/11/2022 reso disponibile ad opera della società incaricata (**Allegato 1**);

Non essendoci ulteriori interventi né proposte di modifiche o rettifiche;

Acquisiti i pareri di regolarità tecnica e finanziaria emessi dai Responsabili dei servizi interessati ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs 267/2000, che gli hanno sottoscritti con firma digitale ed allegati al presente provvedimento

Con votazione che dà il seguente risultato:

Presenti 16 Assenti 1 (Luciani)

Favorevoli 11

Astenuti 5 (Paladini, Santarelli, Manco, De Fabiis, Patrignani)

DELIBERA

- Di richiamare la premessa che costituisce motivazione del presente provvedimento;
- Di prendere atto delle risultanze della Conferenza dei Servizi, di cui in premessa, riepilogate nella Determina Dirigenziale n. 54 del 13/10/2022, e di confermare e approvare, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n.160/2010, la richiesta di variante puntuale al PRG vigente, con cambio di destinazione urbanistica da Zona E2 (zona agricola normale) verso Zona D/SUAP per attività produttive insediate ai sensi dell'art. 8 DPR 160/2010 dell'area ubicata a Fiano Romano, via Capocroce – angolo via Belvedere distinta al C.T. al F. 21 p.lle 132 e 243, finalizzata all'ampliamento del *fabbricato residenziale adibito a comunità alloggio per anziani denominato 'Casa del Sorriso'*;
- Di dare atto che la variante è vincolata in modo inscindibile al progetto dell'attività produttiva da cui deriva e produrrà i suoi effetti soltanto al fine di realizzare il progetto asserito in Conferenza, tanto che la cessazione dell'attività o la mancata attuazione del progetto, per qualsiasi motivo, comporterà la decadenza della variante e il ritorno dell'area interessata alla disciplina urbanistica previgente;
- Di dare mandato al Responsabile del SUAP affinché provveda a pubblicare sul BURL specifico avviso di avvenuta approvazione della variante;
- Di dare mandato al Responsabile del SUAP di rilasciare, a variante esecutiva, il provvedimento unico, di cui all'art. 7 del DPR 160/210, per realizzare il progetto secondo le risultanze della Conferenza dei Servizi e secondo gli indirizzi formulati con la richiamata DGC n. 123 del 10/12/2021;
- Di dare atto che il presente provvedimento sarà presente all'albo pretorio online e sul sito comunale nella sezione Amministrazione Trasparente - Provvedimenti organi di indirizzo politico - Provvedimenti;

**RESOCONTO STENOGRAFICO DELLA SEDUTA DI CONSIGLIO COMUNALE DEL
07/11/2022 RESO DISPONIBILE AD OPERA DELLA SOCIETÀ INCARICATA.**

BARBARA ORSI *Presidente*

9 punto all'ordine del giorno: approvazione variante puntuale al PRG vigente ex articolo 8 del DPR 160/2010 per ampliamento comunità alloggio per anziani e località Capocroce. Prego Assessore Iannucelli.

VITTORIA IANNUCELLI *Assessore*

Grazie Presidente Scusa allora commissiva del 25 maggio 2021 protocollo 15295 la società Diamante srl gestore dell' immobile residenziale adibito ad alloggio per anziani denominato Casa del sorriso sito in via Capo Croce angolo via Belvedere d'intesa con la proprietà società a Colfiorito 75 Spa ha formulato un'istanza corredata di elaborazioni progettuali finalizzata all'ottenimento di un parere preliminare di fattibilità sul progetto di ampliamento della struttura alloggiativa attraverso l'edificazione di una pertinenza in adiacenza all'edificio esistente in particolare riguardo all'ammissibilità del progetto in ordine ad un procedimento di variante al PRG ai sensi dell'articolo 8 del DPR 160/2010 Richiamata la deliberazione della giunta comunale numero 123 del 10 dicembre 2021 aventi ad oggetto: indirizzi riguardo la richiesta di ampliamento di un fabbricato di un fabbricato residenziale adibito ad alloggio per anziani Casa del sorriso in variante al PRG ai sensi dell'articolo 8 del DPR 160/2010 con la quale l'amministrazione comunale ha preso atto della proposta preliminare intervento riguardante l'ampliamento dell'attività alloggiativa Casa del sorriso attraverso la realizzazione di un corpo in adiacenza al fabbricato attuale. Ha constatato che l'intervento proposto in variante al PRG ai sensi dell'articolo 16 comma 4 lettera D ter del DPR 380/2001 e della delibera di consiglio comunale n 76/2011 è soggetto alla corresponsione in aggiunta agli oneri ordinari, la Bucalossi, di un contributo straordinario di urbanizzazione pari al 50% del maggior valore generato dalla variazione del PRG e che equivale €5950 abbiamo andato al responsabile del SUAP l'attivazione a seguito di formale e completa e stanza delle procedure di variante semplificata al PRG ai sensi dell'articolo 8 del DPR 160/2010 Verificato che sussistono i presupposti per far ricorso al procedimento in essere variante puntuale, in quanto trattasi di un intervento finalizzato all'ampliamento dell'area dell'attività produttiva, all'interno della superficie Fondiaria del Lotto. Visto che è stata presentata istanza di provvedimento unico per l'intervento in oggetto e tenuto conto che il DPR 160/2010 all'articolo 8 individua lo scrivente ente quale amministrazione titolare della competenza sul procedimento in oggetto e il responsabile del SUAP quale soggetto competente alla gestione del procedimento stesso. Considerato che la conclusione positiva del procedimento è subordinata all'acquisizione dei più pareri intese concerti nulla osta o altri atti di assenso comunque Denominati resi dalle amministrazioni in indirizzo, considerato che sussistendo condizioni di particolare complessità sulla determinazione da assumere a conclusione del procedimento, tali da comportare variante degli strumenti urbanistici, e che a ragione di ciò sia ritenuto di procedere direttamente con l'indizione della conferenza dei servizi in forma simultanea in modalità sincrona e in via telematica in data 3 maggio 2022 alla quale sono state regolarmente invitate le amministrazioni di seguito elencate regione: Lazio direzione regionale per le politiche abitative e la pianificazione territoriale paesistica e urbanistica, regione Lazio direzione regionale lavori pubblici stazione unica appalti risorse idriche e difesa del suolo servizio geologico e sismico regionale e la ASL Roma 4. Visti i verbali delle riunioni svolte in modalità telematica, visto la richiesta di integrazione da parte del dipartimento di prevenzione della ASL Roma 4 trasmessa il 2 agosto del 2022 acquisita dall'ente il giorno stesso, viste le integrazioni documentali trasmesse dal tecnico delegato dalla società proponente al fine di superare le criticità emerse durante lo svolgimento delle riunioni e in risposta alla richiesta della ASL, considerato che è stata prodotta l'amministrazione comunale la seguente documento comunicazione esclusione della procedura di vas trasmessa agli enti di competenza, attestazione di inesistenza di usi civici trasmessa la direzione regionale agricoltura promozione della filiera e della cultura del cibo Caccia e Pesca foresta area affari generali e usi civici ad oggetto chiarimenti riguardo la sussistenza dei requisiti di applicabilità dell'articolo 8 DPR 160/2010 per ampliamento attività produttiva esistente, attestazione di inesistenza di aree specifiche per la destinazione di comunità alloggio per anziani. Acquisiti inoltre i pareri i seguenti pareri parere favorevole da parte dell'area tutela del territorio servizio geologico e sismico

regionale il nulla osta alla realizzazione dell'intervento dalla competente area affari generali e usi civici direzione regionale agricoltura, promozione della filiera della cultura del cibo, caccia e pesca e foreste, parere igienico sanitario favorevole da parte della ASL Roma 4, parere favorevole con prescrizioni da parte dell'area urbanistica pianificazione e programmazione negoziata Roma capitale e città metropolitana della direzione regionale per le politiche abitative e la pianificazione territoriale paesistica e urbanistica. Visto il parere unico regionale è favorevole acquisito in data 3 ottobre 2022 rilasciato ai sensi dell'articolo 86 della Regione regionale numero 1 del 6/9/2002 dall'architetto Maria Luisa Salvatori in qualità di rappresentante unico regionale, vista la determina dirigenziale numero 54 del 13 ottobre 2022 di conclusione positiva della conferenza di servizi trasmessa alle amministrazioni e ai soggetti che per legge devono intervenire nel procedimento e ai soggetti nei confronti dei quali il provvedimento finale è destinato a produrre effetti diretti, ai loro rispettivi indirizzi, dato atto che gli atti relativi alla suddetta variante puntuale, al fine di garantire la fase di pubblicità, sono stati depositati per 30 giorni consecutivi negli uffici comunali secondo quanto disposto dalle norme di legge e che relativo avviso di deposito è stato pubblicato sul bollettino ufficiale della regione Lazio numero 43 del 19/5 del 2022 affisso all'albo Pretorio comunale per 30 giorni naturali e consecutivi, affisso mediante manifesti nei maggiori luoghi pubblici del comune. Rilevato che nei 30 giorni successivi alla scadenza il periodo di deposito non sono pervenute osservazioni, si è preso atto con determinazione dirigenziale numero 358 del 21 luglio 2022 dell'assenza di osservazione al procedimento in oggetto. Pertanto visto l'articolo 8 del DPR 160 e valutato di dover concludere il procedimento variante al PRG vigente legittimamente attivato considerato che nel caso in esame non si ravvisano motivi per respingere l'istanza è ritenuto pertanto necessario deliberare in merito per approvare la richiesta di variante al PRG al fine di consentire la realizzazione dell'Opera, acquisiti i pareri di regolarità tecnica e finanziaria, da parte dei responsabili servizi interessati, si propone di deliberare, di prendere atto delle risultanze della conferenza dei servizi di cui in premessa riepilogate nella determina dirigenziale numero 54 del 13 ottobre 2022 e di confermare e provare ai sensi dell'articolo 8 del DPR 160/2010 la richiesta di variante puntuale PRG vigente con cambio di destinazione urbanistica da zona e 2 verso zona di SUAP per attività produttive ai sensi dell'articolo 8 DPR 160 dell'area obbligata a Fiano Romano, via Capocroce, angolo via Belvedere. Finalizzata all'ampliamento del fabbricato residenziale adibito a comunità alloggio per anziani dominata Casa del sorriso. Di dare atto che la variante è vincolata in modo inscindibile al progetto dell'attività produttiva da cui deriva e produrrà i suoi effetti soltanto al fine di realizzare il progetto asserito in conferenza tanto che la cessazione dell'attività o la mancata attuazione del progetto, per qualsiasi motivo o con la decadenza della variante il ritorno dell'area interessata alla disciplina urbanistica previgente. Di dare mandato al responsabile del suo del suo affinché provveda a pubblicare sul burl specifico avviso di avvenuta approvazione della variante di dare mandato al responsabile del SUAP di rilasciare a variante esecutiva il provvedimento unico di cui all'articolo 7 del DPR 160 per realizzare il progetto secondo le risultanze della conferenza dei servizi e secondo gli indirizzi formulati con la richiamata delibera di giunta comunale numero 123 del 10/12/2021 Grazie.

BARBARA ORSI *Presidente*

Grazie Assessore. Ci sono interventi in merito? Allora passerei alla votazione

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE
AVV. BARBARA ORSI

 BARBARA
ORSI
Avvocato
01.12.2022
16:34:01
GMT+01:00

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT.SSA CRISTIANA MICUCCI

Firmato da:
CRISTIANA MICUCCI
Codice fiscale: MCCCST70H48H501F
Valid from: 04-01-2022 15:13:06 to: 04-01-2025 15:13:06
Certificato emesso da: ArubaPEC EU Qualified Certificates CA G1, ArubaPEC S.p.A., IT
Time reference set by user: 01-12-2022 11:25:56
I approve the document

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi , come da
attestato di pubblicazione allegato.

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT.SSA CRISTIANA MICUCCI

=====