



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ORIGINALE

DETERMINAZIONE del Responsabile del Servizio

P.E.G. N. 1

PERSONALE

Determinazione n° 143

N° progressivo generale 1617
In data 19.11.2020

OGGETTO:

BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI DIRIGENTE TECNICO, CON CONTRATTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO, DA ASSEGNARE AL SETTORE II - TECNICO DEL COMUNE DI FIANO ROMANO. PRESA ATTO VERBALI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE, APPROVAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE E NOMINA DEL CANDIDATO VINCITORE.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126;

Richiamata la deliberazione n. 21 del 13/05/2020 con cui il Consiglio Comunale ha approvato il bilancio di previsione finanziario 2020 - 2022 della nota integrativa e del Piano degli indicatori e dei risultati attesi di Bilancio (Bilancio armonizzato di cui all'allegato 9 del D.Lgs 118/2011);

Dato atto:

- **che** con deliberazione n. 80 del 16.07.2020, la Giunta ha approvato il Piano Esecutivo di Gestione e Piano degli Obiettivi 2020-2022, attribuendo le risorse ai Dirigenti ed ai Responsabili dei Servizi, al fine di conseguire gli obiettivi contenuti nel Piano;

- **che** con Decreto Sindacale n. 9/2016 è stato conferito al Dott. Fraticelli Francesco l'incarico di Dirigente del Settore I - Amministrativo Finanziario;
- **che** al Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo-Finanziario è stata affidata la responsabilità della esecuzione del Piano Esecutivo di Gestione – P.E.G. n.° 3 per l'esercizio 2020 denominato “Servizio Politiche Culturali e Promozione dei Servizi Sociali e della Salute”, in relazione al disposto dell'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;
- **che** con atto dirigenziale n. 5069 del 17.02.2020 è stato conferito al Dott. Vincenzo Zisa l'incarico di Responsabile del Servizio titolare di posizione organizzativa del Piano Esecutivo di Gestione – P.E.G. n. 3 per l'esercizio 2020 denominato “Servizio Politiche Culturali e Promozione dei Servizi Sociali e della Salute”, in relazione al disposto dell'Art. 107 del D.Lgs 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni;

Visti lo Statuto Comunale vigente ed il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011 in materia di armonizzazione dei sistemi contabili, modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014;

Richiamati:

- il vigente Regolamento comunale contenente la disciplina per le procedure di concorso, selezioni, accesso all'impiego dei dipendenti e le disposizioni in tema di mobilità obbligatoria e volontaria contenute nel medesimo, approvato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 133 del 19.10.2017;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 68 del 16.05.2019, avente ad oggetto “Adozione del piano triennale dei fabbisogni del personale 2019-2021. Piano occupazionale dell'Ente”, nella quale è prevista per l'anno 2019 l'assunzione di n. 1 unità Dirigente, con contratto a tempo pieno ed indeterminato, da assegnare al Settore II - tecnico da assumere per mezzo di mobilità obbligatoria ex art 34 bis D.Lgs 165/2001/volontaria ex art 30 D.Lgs 165/2001/utilizzo graduatorie di altri enti/concorso pubblico;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 96 del 10.09.2020, avente ad oggetto “Approvazione del piano triennale dei fabbisogni del personale 2020-2022;

Premesso che:

- per il profilo come sopra descritto, sono state esperite, con esito negativo, le procedure di mobilità obbligatoria e volontaria di cui agli artt. 30 e 34bis del D. lgs. n. 165/2001;
- con determinazione dirigenziale n. 1609 del 24.10.2019 veniva approvato lo schema di bando di concorso pubblico per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Tecnico, con contratto a tempo pieno ed indeterminato, da assegnare al Settore II - tecnico del Comune di Fiano Romano
- in data 12.11.2019 il suddetto bando per estratto veniva pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 89 - 4ª Serie speciale «Concorsi ed esami» - per trenta giorni naturali e consecutivi
- il sopracitato bando di concorso è stato altresì pubblicato sul sito dell'Amministrazione comunale alla sezione Amministrazione Trasparente – bandi di concorso ed in primo piano sulla *home page* del sito istituzionale
- il termine per la presentazione delle istanze di partecipazione alla selezione veniva fissato alla data del 12.12.2019

- entro il predetto termine sono pervenute n. 55 domande di partecipazione;
- ai sensi dell'art. 22 del Regolamento comunale per le procedure di concorso, selezione e accesso all'impiego dei dipendenti, rubricato "AMMISSIONE DEI CANDIDATI", con determinazione dirigenziale n. 291 del 12.02.2020 è stato approvato l'elenco degli ammessi e degli esclusi alle prove di selezione come di seguito specificato:
 - a) n. 49 ammessi con riserva;
 - b) n. 6 esclusi;

Considerato che:

- l'art. 44 del Regolamento comunale per le procedure di concorso, selezione e accesso all'impiego dei dipendenti, rubricato "COMMISSIONE GIUDICATRICE. COMPOSIZIONE" prevede che *le Commissioni giudicatrici delle prove selettive pubbliche o interne sono nominate con apposito provvedimento del Dirigente al Personale e sono composte oltre che dal Segretario verbalizzante individuato nell'ambito del personale dipendente dell'Ente, di categoria C o D idoneo allo svolgimento delle relative attribuzioni come di seguito indicato:*
 - *Profili delle categorie A, B, C, e D*
 - *da un dirigente (anche esterno all'ente) o dal Dirigente al Personale che la presiede;*
 - *da due esperti di comprovata competenza nelle materie della selezione e nella psicologia e gestione delle risorse umane, scelti anche tra dipendenti o dirigenti, anche appartenenti ad altra amministrazione, che non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o da associazioni ed ordini professionali;*
- l'art. 44 del Regolamento comunale per le procedure di concorso, selezione e accesso all'impiego dei dipendenti, rubricato "COMMISSIONE GIUDICATRICE. COMPOSIZIONE" prevede, altresì, che *la commissione può ricorrere all'ausilio di personale addetto all'identificazione dei candidati nonché alla vigilanza durante l'esperimento delle prove concorsuali oltre che da personale tecnico specializzato che garantisca, durante lo svolgimento delle prove, l'efficienza della strumentazione in uso.*
- l'art. 46 del Regolamento comunale per le procedure di concorso, selezione e accesso all'impiego dei dipendenti, rubricato "COMPENSO COMPONENTI COMMISSIONE" il compenso relativo ai membri esterni della commissione viene stabilito in relazione a quanto previsto dal D.P.C.M. del 23/03/1995 e ss.mm.ii.;
- ai sensi del sopracitato D.P.C.M. del 23/03/1995, con Deliberazione di Giunta Comunale n. 177/2008, venivano determinati i compensi da corrispondere ai componenti delle commissioni esaminatrici dei concorsi banditi da questo Comune;

Viste le determinazioni del Responsabile del servizio personale Reg. gen. n. 536 del 19.03.2020, Reg. gen. n. 995 del 06.07.2020 e Reg. Gen. n. 1276 del 16.09.2020 di nomina del Commissione Giudicatrice;

Dato atto che al termine delle operazioni relative alle prove selettive, la Commissione ha trasmesso gli atti relativi ai lavori dalla stessa svolti al Responsabile Unico del Procedimento *de quo*;

Verificato che la Commissione ha svolto i propri compiti nel rispetto delle norme vigenti ed ha portato a termine le procedure selettive, così come si evince dai verbali n. 1, n. 2, n. 3, n. 4 e n. 5, n. 6 e n. 7 allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

Ritenuto dover provvedere all'approvazione dei lavori della Commissione del concorso in oggetto e di approvare, conseguentemente, la relativa graduatoria finale di merito degli idonei di cui al verbale n. 7 del 12.11.2020;

Rilevato che in base ai punteggi riportati nelle prove scritte e nella prova orale il candidato collocato al primo posto nella graduatoria di merito risulta essere l'Ing. Giancarlo Curcio;

Ritenuto pertanto dover procedere alla nomina del vincitore del concorso in oggetto nella persona dell'Ing. Giancarlo Curcio nato a Roma il 29.07.1973;

Visti:

- il decreto legislativo n. 267/2000 e successive integrazioni e modificazioni;
- il decreto legislativo n. 165/2001 e successive integrazioni e modificazioni;

DETERMINA

La premessa costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 3 della Legge 241/1990.

1. **DI APPROVARE** i lavori della Commissione esaminatrice del bando di concorso pubblico per la copertura di n. 1 posto di Dirigente Tecnico, con contratto a tempo pieno ed indeterminato, da assegnare al Settore II - tecnico del Comune di Fiano Romano, così come risulta dai verbali n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6 e n. 7, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
2. **DI APPROVARE** la seguente graduatoria di merito:

N.	Candidato	1^ prova scritta	2^ prova scritta	Media prove scritte	Prova orale	Idoneità inglese	Idoneità informatica	Esito Votazione complessiva	Risultato
1	Curcio Giancarlo n. Roma il 29.07.1973	28	30	29	30	SÌ	SÌ	59	Vincitore
2	Vittori Federico n. Segni (RM) il 25.12.1966	25	26	25,5	29	NO	SÌ	54,5	Idoneo
3	Proietti Andrea n. Roma il 27.08.1979	24	27	25,5	28	SÌ	SÌ	53,5	Idoneo
4	Arcese Luisa n. Sora il 20.07.1974	22	29	25,5	25	NO	SÌ	50,5	Idoneo
5	Paccosi Marco n. Viterbo il 08.08.1961	21	25	23	27	SÌ	SÌ	50	Idoneo
6	Buzzi Nadia n. Viterbo il 13.03.1969	22	21	21,5	28	SÌ	SÌ	49,5	Idoneo
7	Messina Domenico n. Roma il 02.08.1967	21	22	21,5	27	SÌ	SÌ	48,5	Idoneo
8	Bubbico Melissa n. Roma il 29.11.1971	22	25	23,5	24	SÌ	SÌ	47,5	Idoneo
9	Gaddini Silvia n. Roma il 07.02.1968	21	22	21,5	23	SÌ	SÌ	44,5	Idoneo
	Marcozzi Massimo n. Teramo il 12.10.1959	22	21	21,5	18	SÌ	SÌ	39,5	Non idoneo

3. **DI NOMINARE** vincitore del concorso pubblico *de quo* l'Ing. Giancarlo Curcio nato a Roma il 29.07.1973;
4. **DI INCARICARE** l'Ufficio Personale di ogni adempimento connesso al presente atto;
5. **DI DARE ATTO** che il presente provvedimento è rilevante ai fini dell'amministrazione trasparente di cui al D. Lgs. n. 33/2013 e che lo stesso verrà inserito nella sezione Amministrazione trasparenza – “Concorsi”.
6. **DI DARE ATTO** che con la sottoscrizione della presente determina, il sottoscritto Responsabile del Servizio rilascia il parere di regolarità tecnica di cui all'art. 147 bis del D.Lgs 267/2000

La presente determinazione, anche ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all'albo pretorio comunale per 15 giorni consecutivi, e unitamente alla relativa documentazione giustificativa, verrà trasmessa al servizio finanziario per i conseguenti adempimenti e pubblicata sul sito istituzionale di questo Comune www.comune.fianoromano.rm.it nella sezione amministrazione trasparente.

Il Dirigente del Settore I
Amministrativo-Finanziario
(Dott. Fraticelli Francesco)



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

COMUNE DI FIANO ROMANO

CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO PRESSO IL SETTORE II DEL COMUNE DI FIANO ROMANO.

VERBALE N. 1 DEL 13.10.2020

Il giorno tredici del mese di ottobre 2020 alle ore 15.35 presso l'Aula Consigliare del Comune di Fiano Romano si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Dott.ssa Giulia De Santis presidente;
- Dott. Ing. Filippo Liroy componente esperto;
- Arch. Paolo Ferraro componente esperto;

Svolge i compiti di segretario della commissione il Dott. Vincenzo Zisa, Istruttore Direttivo amministrativo presso il Comune di Fiano Romano.

La commissione riceve, a cura del Dirigente del Settore I Amministrativo – Finanziario, Dott. Francesco Fraticelli, la documentazione relativa alla selezione e precisamente:

- regolamento comunale per le procedure di concorso, selezione e accesso all'impiego dei dipendenti per la selezione del personale approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 133 in data 19.10.2017;
- determinazione del Dirigente del Settore I Amministrativo – Finanziario n. 1609 del 24.10.2019 di approvazione del bando di concorso;
- bando di concorso pubblicato in data 12.11.2019 con scadenza in data 12.12.2019 per la presentazione delle domande;
- determinazione del Dirigente del Settore I Amministrativo – Finanziario n. 291 del 12.02.2020 di ammissione dei candidati alla selezione;

La commissione procede nei lavori e prende in esame i documenti consegnati. Esaminate le domande e in particolare le generalità dei candidati (vedi allegato 1), il presidente nonché i componenti la commissione ed il/la segretario/a danno atto della propria regolare costituzione:

- Ciascuno rende, poi, la dichiarazione di cui all'art. 35, comma 3, lett. "e" e all'art. 35-bis del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e art. 51 del Codice di procedura civile (Allegato 2).

La commissione recepisce i criteri stabiliti dall'art. 9 del bando di concorso per la valutazione delle prove d'esame ovvero:

1. Completezza della trattazione
2. Congruenza rispetto al tema posto dalla traccia
3. Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico, chiaro e corretto
4. Livello di conoscenza della materia

La commissione stabilisce i seguenti sotto-criteri per la valutazione delle prove

Voto	Rispondenza
Da 0 a 5	Non valutabile
6/10	Insufficiente
7/10	Sufficiente
8/10	Buono
9/10	Ottimo
10/10	Eccellente

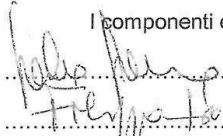
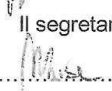
La commissione prende atto del calendario e delle sedi stabilite per le prove:

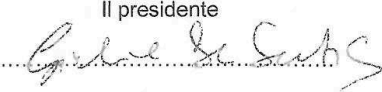
- Prima prova scritta giovedì 15 ottobre 2020 ore 09.30 e seconda prova scritta giovedì 22 ottobre 2020 ore 09.30 presso il Parco Caduti di via Fani - Sala Polivalente "Enrico Berlinguer" – Fiano Romano;
- Prova orale giovedì 12 novembre 2020 ore 09.30 presso l'Aula Consigliare in piazza G. Matteotti, 2 – Fiano Romano;

Alle ore 17.15 della data odierna i lavori della commissione si concludono.

Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti esperti

.....
Il segretario

.....

Il presidente

.....

Allegati:

- 1) elenco candidati ammessi alla selezione;
- 2) dichiarazione personale sulla insussistenza di incompatibilità;



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

**CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO
PIENO E INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO PRESSO IL
SETTORE II DEL COMUNE DI FIANO ROMANO**

ELENCO AMMESSI

NUM.	COGNOME	NOME	ESITO ISTRUTTORIA
1	ARCESE	LUISA	AMMESSO/A CON RISERVA
2	BRIZI	ANDREA	AMMESSO/A CON RISERVA
3	BUBBICO	MELISSA	AMMESSO/A CON RISERVA
4	BUZZI	NADIA	AMMESSO/A CON RISERVA
5	CARDOLI	DANIELE	AMMESSO/A CON RISERVA
6	CESTRA	PAOLO	AMMESSO/A CON RISERVA
7	CIRALLI	MARCO	AMMESSO/A CON RISERVA
8	COLASANTI	BERNARDINA	AMMESSO/A CON RISERVA
9	CURCIO	GIANCARLO	AMMESSO/A CON RISERVA
10	CURRA'	ALESSANDRO	AMMESSO/A CON RISERVA
11	DE CAROLIS	ANDREA	AMMESSO/A CON RISERVA
12	DE DOMINICIS	CARLO	AMMESSO/A CON RISERVA
13	DE SIMONE	ANDREA	AMMESSO/A CON RISERVA
14	DI MARCO	ROBERTO	AMMESSO/A CON RISERVA
15	DI MARIO	LUCIANO	AMMESSO/A CON RISERVA
16	FALLICA	SALVATORE	AMMESSO/A CON RISERVA
17	FIORI	IOLANDA	AMMESSO/A CON RISERVA
18	GADDINI	SILVIA	AMMESSO/A CON RISERVA
19	GIGLIO	FEDERICA	AMMESSO/A CON RISERVA
20	IERARDI	ROSARIO	AMMESSO/A CON RISERVA
21	LATINI	ANNALISA	AMMESSO/A CON RISERVA
22	LOZZI	LUCA	AMMESSO/A CON RISERVA
23	LUCERA	ANTONIO	AMMESSO/A CON RISERVA
24	LUPI	FEDERICO	AMMESSO/A CON RISERVA
25	MARCOZZI	MASSIMO	AMMESSO/A CON RISERVA
26	MARINO	ESTELLA	AMMESSO/A CON RISERVA
27	MARTA	CARLO	AMMESSO/A CON RISERVA
28	MASCI	MAURO	AMMESSO/A CON RISERVA
29	MASTROPIETRO	STEFANIA	AMMESSO/A CON RISERVA
30	MESSINA	DOMENICO	AMMESSO/A CON RISERVA
31	NAPOLEONI	PAOLO	AMMESSO/A CON RISERVA
32	NATILI	MARIA ALESSANDRA	AMMESSO/A CON RISERVA
33	NEGRI	GIOVANNA	AMMESSO/A CON RISERVA
34	PACCOSI	MARCO	AMMESSO/A CON RISERVA
35	PANETTA	VITO ROCCO	AMMESSO/A CON RISERVA
36	PARISINI	MARCELLA	AMMESSO/A CON RISERVA
37	PETRIGNANI	FEDERICO	AMMESSO/A CON RISERVA
38	PICCOLO	BRUNO	AMMESSO/A CON RISERVA

39	PREVITI	ROSARIO	AMMESSO/A CON RISERVA
40	PROIETTI	ANDREA	AMMESSO/A CON RISERVA
41	RESTANTE	MARIO	AMMESSO/A CON RISERVA
42	ROSATI	SANDRO	AMMESSO/A CON RISERVA
43	SABATINI	MASSIMO	AMMESSO/A CON RISERVA
44	SANTAMARIA	EGIDIO	AMMESSO/A CON RISERVA
45	SATALINO	DOMENICO	AMMESSO/A CON RISERVA
46	SCHIAVONI	STEFANIA	AMMESSO/A CON RISERVA
47	TONINELLO	ORNELLA	AMMESSO/A CON RISERVA
48	TUFFO	LUIGI	AMMESSO/A CON RISERVA
49	VITTORI	FEDERICO	AMMESSO/A CON RISERVA

Fiano Romano, 12.02.2020

Il Dirigente Settore I
Dott. Francesco Fraticelli

Firmato da:
FRATICELLI FRANCESCO
Motivo:

Data: 12/02/2020 12:14:04

DICHIARAZIONE AI SENSI DEL DPR N. 445/2000 SULL'INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASSENZA DI SITUAZIONI DI CONFLITTO DI INTERESSE AI SENSI DELL'ART. 35 COMMA 3 LETTERA E) E 35 BIS D.LGS. 165/2001

Il/La sottoscritto/a GIULIA DE SANTIS
nato/a ROMA il 01/02/68
residente in ROMA CF DSNGLI68B41H501G
in qualità di PRESIDENTE

VISTI gli art. 35 comma 3 lettera e) e 35 bis del D.Lgs. 165/2001;

VISTA l'allegata normativa in materia, qui richiamata, sulle situazioni anche potenziali di conflitto d'interesse;

consapevole delle sanzioni penali prescritte dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e s.m.i., nel caso di dichiarazioni non veritiere e falsità negli atti, nonché le sanzioni previste dalla normativa vigente, sotto la propria responsabilità, con riferimento all'incarico di membro commissione dirigente tecnico presso il Comune di Fiano Romano;

DICHIARA

- di non trovarsi in una delle cause di incompatibilità ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) e 35 bis D.Lgs. 165/2001;
- di non trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, derivanti dall'incarico ricevuto, di cui al D.P.R. 62/2013, del codice di comportamento del Comune di Fiano Romano approvato con delibera di Giunta Comunale n. 201 del 20/12/2013 e del vigente Piano di prevenzione della corruzione;
- di essere informato che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito web istituzionale nella sezione "Amministrazione Trasparente" e di prestare il relativo consenso anche ai sensi di quanto disposto dal D.Lgs. 30 giugno 2003, n.196 e s.m.i.

Il/La sottoscritto/a si impegna a comunicare tempestivamente eventuali variazioni in merito al contenuto della presente dichiarazione e a rinnovare annualmente la dichiarazione di insussistenza delle cause di incompatibilità.

Fiano Romano il 13/10/20

In fede

Giulia De Santis

DICHIARAZIONE AI SENSI DEL DPR N. 445/2000 SULL'INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASSENZA DI SITUAZIONI DI CONFLITTO DI INTERESSE AI SENSI DELL'ART. 35 COMMA 3 LETTERA E) E 35 BIS D.LGS. 165/2001

Il/La sottoscritto/a PAOLO FERRARO
nato/a A NAPOLI il 29/6/62
residente in ARICCIA CF FRRPLA62H29F839G
in qualità di MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER DIRIGENTE TECNICO

VISTI gli art. 35 comma 3 lettera e) e 35 bis del D.Lgs. 165/2001;

VISTA l'allegata normativa in materia, qui richiamata, sulle situazioni anche potenziali di conflitto d'interesse;

consapevole delle sanzioni penali prescritte dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e s.m.i., nel caso di dichiarazioni non veritiere e falsità negli atti, nonché le sanzioni previste dalla normativa vigente, sotto la propria responsabilità, con riferimento all'incarico di membro commissione dirigente tecnico presso il Comune di Fiano Romano;

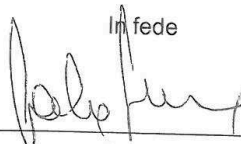
DICHIARA

- di non trovarsi in una delle cause di incompatibilità ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) e 35 bis D.Lgs. 165/2001;
- di non trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, derivanti dall'incarico ricevuto, di cui al D.P.R. 62/2013, del codice di comportamento del Comune di Fiano Romano approvato con delibera di Giunta Comunale n. 201 del 20/12/2013 e del vigente Piano di prevenzione della corruzione;
- di essere informato che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito web istituzionale nella sezione "Amministrazione Trasparente" e di prestare il relativo consenso anche ai sensi di quanto disposto dal D.Lgs. 30 giugno 2003, n.196 e s.m.i.

Il/La sottoscritto/a si impegna a comunicare tempestivamente eventuali variazioni in merito al contenuto della presente dichiarazione e a rinnovare annualmente la dichiarazione di insussistenza delle cause di incompatibilità.

FIANO il 23/10/2020

In fede



DICHIARAZIONE AI SENSI DEL DPR N. 445/2000 SULL'INSUSSISTENZA DELLE CAUSE DI INCOMPATIBILITÀ E DI ASSENZA DI SITUAZIONI DI CONFLITTO DI INTERESSE AI SENSI DELL'ART. 35 COMMA 3 LETTERA E) E 35 BIS D.LGS. 165/2001

Il/La sottoscritto/a LIOTY FILIPPO
nato/a BRESSANONE (BZ) il 24.12.1955
residente in ROMA CF LY1FPP55T24B160R
in qualità di COMMISSARIO

VISTI gli art. 35 comma 3 lettera e) e 35 bis del D.Lgs. 165/2001;

VISTA l'allegata normativa in materia, qui richiamata, sulle situazioni anche potenziali di conflitto d'interesse;

consapevole delle sanzioni penali prescritte dall'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e s.m.i., nel caso di dichiarazioni non veritiere e falsità negli atti, nonché le sanzioni previste dalla normativa vigente, sotto la propria responsabilità, con riferimento all'incarico di membro commissione dirigente tecnico presso il Comune di Fiano Romano;

DICHIARA

- di non trovarsi in una delle cause di incompatibilità ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) e 35 bis D.Lgs. 165/2001;
- di non trovarsi in situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, derivanti dall'incarico ricevuto, di cui al D.P.R. 62/2013, del codice di comportamento del Comune di Fiano Romano approvato con delibera di Giunta Comunale n. 201 del 20/12/2013 e del vigente Piano di prevenzione della corruzione;
- di essere informato che la presente dichiarazione sarà pubblicata sul sito web istituzionale nella sezione "Amministrazione Trasparente" e di prestare il relativo consenso anche ai sensi di quanto disposto dal D.Lgs. 30 giugno 2003, n.196 e s.m.i.

Il/La sottoscritto/a si impegna a comunicare tempestivamente eventuali variazioni in merito al contenuto della presente dichiarazione e a rinnovare annualmente la dichiarazione di insussistenza delle cause di incompatibilità.

Fiano R. il 13/10/2020

In fede

Filippo

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA RELATIVA ALLO SVOLGIMENTO DI ALTRI

INCARICHI O CARICHE O ATTIVITÀ PROFESSIONALI

(ai sensi e per gli effetti degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000)

Il/La sottoscritto/a PAOLO FERRARO nato/a NUOLI
il 27/6/62 professione DIRIGENTE P.A.
in qualità di _____ alla data del _____

In relazione all'incarico di

MEMBRO DELLA COMMISSIONE CONCORSO DIRIGENTE TECNICO

DICHIARA

sotto la propria responsabilità e consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere e falsità negli atti, richiamate dagli artt. 76 e 77 del D.P.R. 445/2000 :

A. con riferimento ai dati relativi allo svolgimento di **incarichi** in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione

☒ di NON svolgere incarichi in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione

☐ di svolgere i seguenti incarichi in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione

n.	Ente	Incarico	Durata	Gratuito (si/no)

B. con riferimento ai dati relativi alla titolarità di **cariche** in enti di diritto privato o finanziati dalla pubblica amministrazione

☒ di NON avere titolarità di cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione

☐ di avere la titolarità delle seguenti cariche in enti di diritto privato regolati o finanziati dalla pubblica amministrazione

n.	Ente	Incarico	Durata	Gratuito (si/no)

C. con riferimento ai dati relativi allo svolgimento di **attività professionali**

☒ di NON svolgere attività professionali

☐ di svolgere le seguenti attività professionali

n.	Ente	Incarico	Durata	Gratuito (si/no)

Si impegna infine

D. a comunicare tempestivamente le eventuali variazioni che interverranno nel corso dell'incarico.

FILINO li, 13/10/2020





COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

COMUNE DI FIANO ROMANO
CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO PRESSO IL SETTORE II DEL COMUNE DI FIANO ROMANO.

VERBALE N. 2 DEL 15.10.2020

Il giorno quindici del mese di ottobre 2020 alle ore 8.35 presso l'Aula Consigliare del Comune di Fiano Romano si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Dott.ssa Giulia De Santis presidente;
- Dott. Ing. Filippo Lioy componente esperto;
- Arch. Paolo Ferraro componente esperto;

Svolge i compiti di segretario della commissione il Dott. Vincenzo Zisa, Istruttore Direttivo amministrativo presso il Comune di Fiano Romano.

I Commissari di comune accordo stabiliscono di assegnare alla prima prova scritta novanta minuti di tempo e visto il bando decidono che la stessa prova consisterà nella soluzione e nello sviluppo di tre sintetiche relazioni sulle domande poste.

Vengono pertanto formulati nove quesiti distribuiti su tre distinti fogli e inseriti in tre buste bianche completamente anonime.

Alle ore 9,30 la Commissione si reca sul luogo stabilito per l'espletamento della prova sito in Fiano Romano Parco dei Caduti di Via Fani – Sala Conferenze E. Berlinguer.

Dopo aver identificato e fatto accedere alla sala conferenze i candidati nel rispetto delle disposizioni previste dal protocollo anti COVID-19 e, preso atto delle avverse condizioni metereologiche, si è atteso trenta minuti per consentire a tutti i candidati di raggiungere la sede.

Alle ore 10,00 il Presidente ricorda le modalità di svolgimento del concorso e precisa che è fatto divieto di apporre segni di riconoscimento sugli elaborati, divieto di utilizzare i servizi igienici durante la prova, obbligo di depositare al tavolo della Commissione i cellulari e il divieto di utilizzare testi e codici commentati, pena l'esclusione dalla procedura concorsuale.

Vengono consegnati ad ogni candidato tre fogli protocollo, timbrati e siglati dalla Commissione, il cartoncino sul quale riportare i dati anagrafici da inserire nella busta piccola da sigillare per rendere anonimo l'elaborato

F. Lioy

[Signature]

[Signature]



e una busta grande nella quale inserire al momento della consegna al tavolo della Commissione l'elaborato e la busta piccola.

Alle ore 10,05 vengono invitati e spontaneamente si presentano al tavolo della Commissione i seguenti candidati: Sig. Paccosi Marco nato a Viterbo il 08/08/1961 e Sig. Sabatini Massimo nato a Roma il 17/09/1961, ognuno dei quali sceglie una busta tra le tre presenti sul tavolo da scartare e lasciando quindi quella contenente le tracce oggetto della prova. Viene data lettura della prova d'esame e successivamente anche delle tracce contenute nelle buste scartate. La busta estratta è numerata con il numero 1 e le l'altre con il numero 2 e 3 e tutte le buste e il contenuto delle stesse vengono siglate dai commissari.

Alle ore 10,10 inizia la prova concorsuale e, considerato il tempo massimo assegnato pari a novanta minuti, entro le ore 11,40 i candidati sono invitati a depositare la penna sul banco e a recarsi singolarmente al tavolo della commissione per la consegna. In loro presenza la busta contenente l'elaborato chiusa e contenente la busta con i dati anagrafici viene inserita in altra busta lasciata aperta per consentire l'inserimento della seconda prova scritta. Sulla predetta busta chiusa, siglata dai commissari e timbrata, è stato apposto un numero con un post-it corrispondente al nominativo del candidato che servirà esclusivamente per l'inserimento e l'abbinamento in unico plico della seconda prova e verrà rimosso alla presenza del concorrente alla consegna del secondo elaborato il giorno della seconda prova per rendere lo stesso plico completamente anonimo.

Terminata la consegna da parte di tutti i candidati, resta il Sig. Fallica Salvatore che assiste alla chiusura della scatola in cartone contenente tutte le prove dei candidati, sigillato e controfirmato dalla commissione e dal citato testimone..

Alle ore 12.20 i lavori della commissione si concludono.

Letto, confermato e sottoscritto in Fiano Romano il 15/10/2020

I componenti esperti

Il segretario


Il presidente



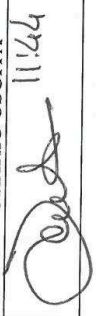
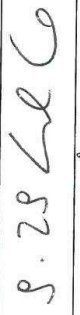
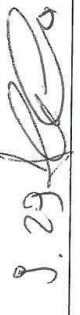
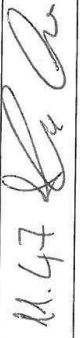

Allegati:

- 1) elenco candidati ammessi alla selezione, sottoscritto dai presenti con orario di ingresso e di uscita;
- 2) elenco candidati che hanno estratto la prova d'esame, sottoscritto dagli stessi;
- 3) buste contenenti le tre tracce d'esame, siglati dai commissari.



**CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E
INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO**

ELENCO PRESENZE

NUM.	COGNOME NOME	LUOGO DATA DI NASCITA	FIRMA ORARIO ENTRATA	FIRMA ORARIO USCITA
1	ARCESE LUISA	SORA (FR) 20/07/1974 CA AT2457P38 24/6/12	 9:36	 11:44
2	BRIZI ANDREA	RIETI 26/03/1986		
3	BUBBICO MELISSA	ROMA 29/11/1971 CA AX 675P286 10/1/18	 9:39	 11:53
4	BUZZI NADIA	VITERBO 13/03/1969 CA CA 56 240 AR 17/1/18	 9:27	 11:51
5	CARDOLI DANIELE	TIVOLI (RM) 20/07/1983		
6	CESTRA PAOLO	ROMA 29/12/1963		
7	CIRALLI MARCO	PALERMO 08/07/1962		
8	COLASANTI BERNARDINA	L'AQUILA 22/05/1981		
9	CURCIO GIANCARLO	ROMA 29/07/1973 CA 86443CG 21-2-18	 9:29	 11:45
10	CURRA' ALESSANDRO	ROMA 27/12/1973 CA 88600AE 24/4/17	 9:29	 11:47
11	DE CAROLIS ANDREA	ROMA 24/04/1967		

12	DE DOMINICIS CARLO	ROMA 05/10/1963		
13	DE SIMONE ANDREA	L'AQUILA 29/05/1982 CA 88543CT 26.11.18	Le 9:38	De 11:53
14	DI MARCO ROBERTO	ROMA 06/03/1983 CA 83668BU 18/11/18	9:54	11:45
15	DI MARIO LUCIANO	RIETI 09/12/1965		
16	FALLICA SALVATORE	ROMA 02/11/1967 CF AT8366155 27/11/18	9:58	11:58
17	FIORI IOLANDA	CA 30114FD 11/01/18 HAMILTON (CANADA) 29/06/1964	9:34 Fiori	11:40 Fiori
18	GADDINI SILVIA	ROMA 07/02/1968 PA AG3683398 12/16	9:37 Sleep	11:48 Sfr
19	GIGLIO FEDERICA	MARINO (RM) 21/01/1982		
20	IERARDI ROSARIO	PETILIA POLICASTRO (KR) 24/08/1967		
21	LATINI ANNALISA	ROMA 23/03/1973		
22	LOZZI LUCA	ROMA 18/11/1967		
23	LUCERA ANTONIO	LUCERA (FG) 19/01/1968		
24	LUPI FEDERICO	ROMA 01/05/1977		
25	MARCOZZI MASSIMO	TERAMO 12/10/1959 CA 74483CB 24/18/18	9:53 Manfr.	11:41 Moro

26	MARINO ESTELLA	ROMA 25/12/1975		
27	MARTA CARLO	ROMA 31/08/1966		
28	MASCI MAURO	CIVITA CASTELLANA (VT) 07/11/1977		
29	MASTROPIETRO STEFANIA	ROMA 26/03/1968		
30	MESSINA DOMENICO	CI ROMA 02/08/1967 AU971480 9/9/13	9.35 Donato Mura	11.46 Donato Mura
31	NAPOLEONI PAOLO	CI ROMA 27/05/1966 AU825524 25/8/15	9.33 Donato Mura	11.37
32	NATILI MARIA ALESSANDRA	ROMA 11/03/1957		
33	NEGRI GIOVANNA	THIENE (VI) 10/01/1975		
34	PACCOSI MARCO	CI VITERBO 08/08/1961 AU824455 19/12/13	Mario Donato 9.32	Mario Donato 11.50
35	PANETTA VITO ROCCO	PISTICCI (MT) 18/12/1971 CA 0740000 17/1/18	Vito Donato 9.36	11.31 Vito Donato
36	PARISINI MARCELLA	MADDALONI (CE) 13/06/1978		
37	PETRIGNANI FEDERICO	CIVITA CASTELLANA (VT) 02/08/1982		
38	PICCOLO BRUNO	SANT'ANASTASIA (NA) 15/10/1968		
39	PREVITI ROSARIO	MESSINA 29/08/1962		

40	PROIETTI ANDREA	Pass ROMA 27/08/1979 YB21P3816 4/1/18	9:31	11:40
41	RESTANTE MARIO	ROMA 03/08/1959		
42	ROSATI SANDRO	ROMA 25/07/1959 PA ATR41555 8/1/12	11:25 9:58	11:25 11:42
43	SABATINI MASSIMO	ROMA 17/09/1961 CI CA70131A0 15/1/18	9:26	11:25
44	SANTAMARIA EGIDIO	LEGNANO (MI) 24/03/1971		
45	SATALINO DOMENICO	BARI 02/10/1970		
46	SCHIAVONI STEFANIA	ROMA 19/07/1958		
47	TONINELLO ORNELLA	ROMA 03/06/1969		
48	TUFFO LUIGI	SEMINARA (RC) 13/08/1956		
49	VITTORI FEDERICO	SEGN (RM) 25/12/1966 CI AX0635777 3/1/17	9:31	11:35

ESTRAZIONE DELLA PROVA

1) PACCOSI MARCO NATO A VITERBO IL 08/08/1961

M. Paccosi

2) SABATINI MASSIMO NATO A ROMA IL 17/09/1961

M. Sabatini

E' STATA ESTRATTA LA BUSTA N. 1

N.Y.

u

W

SS



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

1 ESTRATTA x PROVA

a) Il Comune ha emesso un'ordinanza a tutela della pubblica incolumità a seguito di una frana che ha determinato la chiusura di una strada principale. Illustrare l'iter da seguire per i lavori di ripristino

b) Affidamenti di servizi sotto soglia

c) Rifiuto di atti d'ufficio e omissioni di atti d'ufficio
definizione e differenze



N.2

AS

TM



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

N.2

- a) Approvazione di variante urbanistica in forma semplificata
- b) Principali fonti di finanziamento delle opere pubbliche
- c) Il piano esecutivo di gestione e gli obiettivi stabili di performance



22

By

585

May

3



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

- a) Il Comune decide di gestire in forma associata un servizio comunale con altri enti: descrivere l'iter amministrativo allo scopo necessario con indicazione della ripartizione degli oneri finanziari
- b) Realizzazione di opere di urbanizzazione attraverso il permesso di costruire convenzionato
- c) Le variazioni urgenti al bilancio di previsione

[Handwritten signatures]





COMUNE DI FIANO ROMANO

CITTÀ METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE

OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO PRESSO IL SETTORE II DEL COMUNE DI FIANO ROMANO.

VERBALE N. 3 DEL 22.10.2020

Il giorno ventidue del mese di ottobre 2020 alle ore 8.20 presso l'Aula Consigliare del Comune di Fiano Romano si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Dott.ssa Giulia De Santis presidente;
- Dott. Ing. Filippo Lioy componente esperto;
- Arch. Paolo Ferraro componente esperto;

Svolge i compiti di segretario della commissione il Dott. Vincenzo Zisa, Istruttore Direttivo amministrativo presso il Comune di Fiano Romano.

I Commissari di comune accordo stabiliscono di assegnare alla seconda prova scritta novanta minuti di tempo e visto il bando decidono che la stessa prova consisterà nella realizzazione di un elaborato teorico pratico.

Vengono pertanto formulati sei quesiti e, di comune accordo tra i Commissari, sulla base della difficoltà del quesito e del tempo stabilito per la prova vengono selezionati i tre quesiti oggetto di estrazione (come da allegato n. 1) distribuiti su tre distinti fogli e inseriti in tre buste bianche completamente anonime.

Alle ore 9,00 la Commissione si reca sul luogo stabilito per l'espletamento della prova sito in Fiano Romano Parco dei Caduti di Via Fani – Sala Conferenze E. Berlinguer.

Dopo aver identificato e fatto accedere alla sala conferenze i candidati nel rispetto delle disposizioni previste dal protocollo anti COVID-19, alle ore 09,38 il Presidente ricorda le modalità di svolgimento del concorso e precisa che è fatto divieto di apporre segni di riconoscimento sugli elaborati, divieto di utilizzare i servizi igienici durante la prova, obbligo di depositare al tavolo della Commissione i cellulari e il divieto di utilizzare testi e codici commentati, pena l'esclusione dalla procedura concorsuale.

Vengono consegnati ad ogni candidato tre fogli protocollo, timbrati e siglati dalla Commissione, il cartoncino sul quale riportare i dati anagrafici da inserire nella busta piccola da sigillare per rendere anonimo l'elaborato



e una busta grande nella quale inserire al momento della consegna al tavolo della Commissione l'elaborato e la busta piccola.

Alle ore 09,42 vengono invitati e spontaneamente si presentano al tavolo della Commissione i seguenti candidati: Sig. Vittori Federico nato a Segni (RM) il 25/12/1966 e Sig. Sabatini Massimo nato a Roma il 17/09/1961, ognuno dei quali sceglie una busta tra le tre presenti sul tavolo da scartare e lasciando quindi quella contenente la traccia oggetto della prova. Viene data lettura delle tracce contenute nelle buste scartate e successivamente della traccia della prova d'esame. La busta estratta è numerata con il numero 1 e le l'altre con il numero 2 e 3 e tutte le buste e il contenuto delle stesse vengono siglate dai commissari.

Alle ore 09,50, alla presenza di tutti i candidati, inizia la prova concorsuale e, considerato il tempo massimo assegnato pari a novanta minuti, entro le ore 11,20 i candidati sono invitati a depositare la penna sul banco e a recarsi singolarmente al tavolo della commissione per la consegna.

Alla presenza di tutti i candidati viene rimosso il sigillo alla scatola in cartone contenente tutte le buste nelle quali sono state inserite tutti gli elaborati relativi alla prima prova scritta. Successivamente, al momento della consegna della seconda prova, in presenza di ogni singolo candidato, la busta contenente l'elaborato della seconda prova scritta viene chiusa, unitamente alla busta contenente i dati anagrafici, e inserita nella busta contenente la prima prova. L'abbinamento delle due buste contenenti le prove scritte è fatto in presenza di ogni singolo candidato, mediante la rimozione del post it attraverso il quale, con numerazione progressiva, era resa possibile l'identificazione dello stesso. Inserirle le due prove in un unico plico, rimosso il post it indicato, è garantito l'anonimato degli elaborati.

Terminata la consegna da parte di tutti i candidati, secondo le modalità indicate, alla presenza dei candidati Sig. Andrea Proietti e Sig. Roberto Di Marco si procede alla chiusura della scatola in cartone contenente tutte le prove dei candidati, sigillato e controfirmato dalla commissione e dal citato testimone.

Alle ore 11,55 i lavori della commissione si concludono.

Letto, confermato e sottoscritto in Fiano Romano il 22/10/2020

I componenti esperti

Il segretario

Il presidente

Allegati:

- 1) elenco candidati ammessi alla selezione, sottoscritto dai presenti con orario di ingresso e di uscita;
- 2) elenco candidati che hanno estratto la prova d'esame, sottoscritto dagli stessi;
- 3) buste contenenti le tre tracce d'esame, siglate dai commissari.



CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO E
INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO

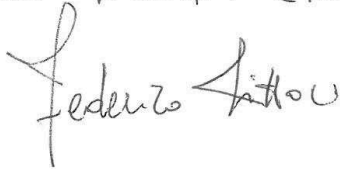
ELENCO PRESENZE

NUM.	COGNOME NOME	LUOGO DATA DI NASCITA	FIRMA ORARIO ENTRATA	FIRMA ORARIO USCITA
1	ARCESE LUISA	SORA (FR) 20/07/1974 CA AT 285 70 31	<i>[Signature]</i> 9:21	<i>[Signature]</i> 11:43
2	BUBBICO MELISSA	ROMA 29/11/1971 CT AT 6756286	<i>[Signature]</i> 9:31	<i>[Signature]</i> 11:30
3	BUZZI NADIA	VITERBO 13/03/1969 CE CA 56210ATC	<i>[Signature]</i> 9:23	<i>[Signature]</i> 11:35
4	CURCIO GIANCARLO	ROMA 29/07/1973 CE CA 6443CG	9:10 <i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i> 11:40
5	CURRA' ALESSANDRO	ROMA 27/12/1973		
6	DE SIMONE ANDREA	CE L'AQUILA 29/05/1982 CA 88543CT	9:37 <i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i> 11:28
7	DI MARCO ROBERTO	CE ROMA 06/03/1983 CA 83668BU	09:37 <i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i> 11:40
8	FALICA SALVATORE	ROMA 02/11/1967 CT AT 8366155	9:10 <i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i> 11:26
9	FIORI IOLANDA	HAMILTON (CANADA) 29/06/1964		
10	GADDINI SILVIA	ROMA 07/02/1968 PA AG 3683308	9:25 <i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i> 11:35

11	MARCOZZI MASSIMO	CI ^e TERAMO 12/10/1959 CA 4423 CB	9:33 <i>Marcell</i>	11:45 <i>Marcell</i>
12	MESSINA DOMENICO	CI ^e ROMA 02/08/1967 AV 97148 PO	9:23 <i>Domènico</i>	11:37 <i>Domènico</i>
13	NAPOLIONI PAOLO	CI ^e ROMA 27/05/1966 AV 8255524	9:21 <i>Paolo</i>	11:43 <i>Paolo</i>
14	PACCOSI MARCO	CI ^e VITERBO 08/08/1961 AV 844455	<i>Marco</i> 9:14	<i>Marco</i> 11:33
15	PANETTA VITO ROCCO	CI ^e PISTICCI (MT) 18/12/1971 CA 207402 BV	Vito Rocco 9:24	Vito Rocco 11:43
16	PROIETTI ANDREA	CI ^e ROMA 27/08/1979 CA AX 0132878	9:29 <i>Andrea</i>	11:43 <i>Andrea</i>
17	ROSATI SANDRO	CA ^e ROMA 25/07/1959 AI 9434555	9:28 <i>Sandro</i>	11:45 <i>Sandro</i>
18	SABATINI MASSIMO	CI ^e ROMA 17/09/1961 CA 30134 AQ	9:20 <i>Massimo</i>	11:51 <i>Massimo</i>
19	VITTORI FEDERICO	CI ^e SEGNI (RM) 25/12/1966 CA AX 8635337	9:10 <i>Federico</i>	11:48 <i>Federico</i>

DUE CANDIDATI PER ESTRAZIONE DELLA
PROVA ;

1) FEDERICO VITTORI NATO A SEGGI (RM) IL 25/12/1966



2) MASSIMO SABATINI NATO A ROMA IL 17/09/1961



BUSTA N. 1

OGGETTO BELLA

PROVA



Handwritten signature or mark.

Handwritten signature or mark.

Handwritten signature or mark.



PECCHETTO VERIFICABILE PER
ISPEZIONE POSTALE

Buffetti



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

1 ESSERDA PER PRAGA

Al fine di incentivare una mobilità sostenibile e proporre azioni immediate volte a contrastare l'emergenza Covid 19, l'amministrazione comunale ha redatto, a mezzo del proprio ufficio tecnico, un progetto preliminare/definitivo per la realizzazione di una pista ciclabile che mette in comunicazione il polo scolastico con il quartiere che presenta la maggior densità abitativa del centro urbano.

Predisponga il candidato l'atto di approvazione della progettazione suddetta tenendo in considerazione che il percorso interessa anche aree private su cui gli strumenti urbanistici non hanno previsto opere di viabilità.



BOSTON N. 2

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature



PLICO VERIFICABILE PER
ISPEZIONE POSTALE

Buffet



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

2

L'amministrazione ha intenzione di realizzare un parcheggio ricorrendo al project financing.

Predisponga il candidato un atto di indirizzo con cui l'amministrazione da incarico agli uffici di avviare le procedure, tenendo in considerazione che l'area su cui realizzare l'opera appartiene a privati e ha una destinazione da PRG non conforme alla realizzazione di un parcheggio.



Ray

GS

dy

BU STA N 3

M

M

SS



PIÙ CO VERIFICABILE PER
ISPEZIONE POSTALE

Guffetti



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

3

A seguito di un procedimento penale, viene accertato l'abuso d'ufficio ed altri illeciti nel procedimento amministrativo che ha portato all'approvazione di un piano particolareggiato esecutivo, approvato nel 2017.

Essendo ravvisabili dal suddetto procedimento elementi di illeggittimità negli atti che hanno portato all'approvazione del piano, predisponga il candidato una delibera con cui si procede a dichiarare la nullità dello stesso, facendo anche riferimento ad eventuali titoli edilizi rilasciati a seguito dell'approvazione.





OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO PRESSO IL SETTORE II DEL COMUNE DI FIANO ROMANO.

VERBALE N. 4 DEL 22.10.2020 Valutazione I prova

Il giorno ventidue del mese di ottobre 2020 alle ore 12.30 presso l'Ufficio del Dirigente del Settore I Amministrativo Finanziario si è riunita, a porte chiuse, la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Dott.ssa Giulia De Santis presidente;
- Dott. Ing. Filippo Liroy componente esperto;
- Arch. Paolo Ferraro componente esperto;

Svolge i compiti di segretario della commissione il Dott. Vincenzo Zisa, Istruttore Direttivo amministrativo presso il Comune di Fiano Romano.

Il Segretario procede all'apertura del plico contenente tutte le buste con le prove scritte del concorso. I Commissari stabiliscono di procedere all'apertura delle buste contenenti gli elaborati della prima prova scritta.

Le buste vengono aperte in ordine casuale e le stesse vengono numerate dalla numero uno alla numero 19.

I Commissari stabiliscono di assegnare i seguenti criteri di valutazione delle prove:

- 1) Correttezza dell'elaborato, grado di corrispondenza alla normativa e proprietà di linguaggio;
- 2) Chiarezza nell'esposizione e nella formulazione dell'elaborato;
- 3) Conoscenza della disciplina amministrativa, di funzionamento del Comune e della normativa collegata;

La commissione stabilisce i seguenti sotto-criteri per la valutazione delle prove, riportati in ogni scheda di valutazione:



Voto	Giudizio
Da 0 a 5	Non valutabile
6/10	Insufficiente
7/10	Sufficiente
8/10	Buono
9/10	Ottimo
10/10	Eccellente

Di ogni elaborato, partendo dalla busta numero uno alla busta numero diciassette, viene effettuata la lettura ad alta voce a turno da un Commissario e per ogni singola prova attribuito all'unanimità il punteggio riportato nella singola scheda.

La Commissione da atto di non procedere alla valutazione degli elaborati contenuti nella busta numero diciotto e numero diciannove poiché i candidati non hanno effettuato la seconda prova scritta e pertanto sono esclusi dalla procedura selettiva.

All'esito di ogni lettura dell'elaborato viene effettuata la valutazione ed assegnato un punteggio come contenuto in ogni scheda sottoscritta dalla commissione, inserita in ogni busta unitamente alla prova d'esame e tutte anche in allegato al presente verbale sotto la lettera A Schede di valutazione I prova concorso dirigente tecnico, parte integrante e sostanziale dello stesso.

I lavori della commissione terminano alle ore 18.30, e la riunione è aggiornata a una successiva convocazione.

Letto, confermato e sottoscritto

Fiano Romano 22/10/2020

Presidente Dott. Giulia De Santis

Commissario esperto Ing. Filippo Lioy

Commissario esperto Arch. Paolo Ferraro

Segretario Dott. Vincenzo Zisa



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 1

Quesito n. 1 ----- Punti 5

Quesito n. 2 ----- Punti 5

Quesito n. 3 ----- Punti 3

Punteggio Totale

13

NON AMMESSA

Il presidente

Carlo De Santis

I componenti esperti

[Signature]
[Signature]

[Signature]



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 2

Quesito n. 1 ----- Punti 7

Quesito n. 2 ----- Punti 6

Quesito n. 3 ----- Punti 6

Punteggio Totale

19

NON AMMESSA

Il presidente

..... *Giulio de Santis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*

..... *[Signature]*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 3

Quesito n. 1 ----- Punti 6

Quesito n. 2 ----- Punti 5

Quesito n. 3 ----- Punti 5

Punteggio Totale

16

NON AMMESSA

Il presidente

..... *Giulio de Santis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*
..... *[Signature]*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 4

Quesito n. 1 ----- Punti 5

Quesito n. 2 ----- Punti 7

Quesito n. 3 ----- Punti 5

Punteggio Totale

17

NON AMMESSA

Il presidente

..... *Giovanni De Santis*

I componenti esperti

..... *M...*

..... *Thay*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 5

Quesito n. 1 ----- Punti 9

Quesito n. 2 ----- Punti 9

Quesito n. 3 ----- Punti 7

Punteggio Totale

25

AMMESSA

Il presidente

..... *Andrea De Santis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*
..... *[Signature]*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 6

Quesito n. 1 ----- Punti 8

Quesito n. 2 ----- Punti 8

Quesito n. 3 ----- Punti 8

Punteggio Totale

24

AMMESSA

Il presidente

.....
Guido De Santis

I componenti esperti

.....
[Signature]
.....
[Signature]



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 7

Quesito n. 1 ----- Punti 8

Quesito n. 2 ----- Punti 7

Quesito n. 3 ----- Punti 7

Punteggio Totale

22

AMMESSA

Il presidente

..... *Guido de Setis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*

..... *FLY*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 8

Quesito n. 1 ----- Punti 8

Quesito n. 2 ----- Punti 7

Quesito n. 3 ----- Punti 7

Punteggio Totale

22

AMMESSA

Il presidente

.....
Luca de Santis

I componenti esperti

.....
[Signature]
.....
[Signature]



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 9

Quesito n. 1 ----- Punti 7

Quesito n. 2 ----- Punti 8

Quesito n. 3 ----- Punti 6

Punteggio Totale

21

AMMESSA

Il presidente

..... *Giulio de Santis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*

..... *[Signature]*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 10

Quesito n. 1 ----- Punti 8

Quesito n. 2 ----- Punti 8

Quesito n. 3 ----- Punti 6

Punteggio Totale

22

AMMESSA

Il presidente

..... *Guido de Santis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*

..... *Frey*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 11

Quesito n. 1 ----- Punti 9

Quesito n. 2 ----- Punti 10

Quesito n. 3 ----- Punti 9

Punteggio Totale

28

AMMESSA

Il presidente

..... *Giuseppe De Santis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*

..... *[Signature]*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 12

Quesito n. 1 ----- Punti 8

Quesito n. 2 ----- Punti 8

Quesito n. 3 ----- Punti 9

Punteggio Totale

25

AMMESSA

Il presidente

..... *Roberto Salsi*

I componenti esperti

..... *[Signature]*
..... *F. G. G.*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 13

Quesito n. 1 ----- Punti 7

Quesito n. 2 ----- Punti 8

Quesito n. 3 ----- Punti 6

Punteggio Totale

21

AMMESSA

Il presidente

..... *Guido De Salis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*

..... *Fisy*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 14

Quesito n. 1 ----- Punti 7

Quesito n. 2 ----- Punti 8

Quesito n. 3 ----- Punti 7

Punteggio Totale

22

AMMESSA

Il presidente

..... *Andrea De Santis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*

..... *[Signature]*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 15

Quesito n. 1 ----- Punti 7

Quesito n. 2 ----- Punti 8

Quesito n. 3 ----- Punti 6

Punteggio Totale

21

AMMESSA

Il presidente

..... *Luca de Sitis*

I componenti esperti

..... *[Signature]*

..... *[Signature]*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 16

Quesito n. 1 ----- Punti 6

Quesito n. 2 ----- Punti 7

Quesito n. 3 ----- Punti 6

Punteggio Totale

19

NON AMMESSA

Il presidente

.....
Giulio de Santis

I componenti esperti

.....
[Signature]
.....
Frey



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

ESAMINAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA

Valutazione Busta n. 17

Quesito n. 1 ----- Punti 5

Quesito n. 2 ----- Punti 4

Quesito n. 3 ----- Punti 1

Punteggio Totale

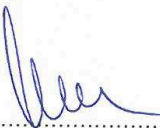
10

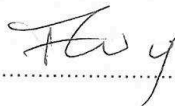
NON AMMESSA

Il presidente

..... 

I componenti esperti

..... 

..... 



OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO PRESSO IL SETTORE II DEL COMUNE DI FIANO ROMANO.

VERBALE N. 5 DEL 26.10.2020 Valutazione II prova teorico-pratica

Il giorno ventisei del mese di ottobre 2020 alle ore 15.20 previa apposita convocazione e con modalità a distanza in videoconferenza e con il segretario presente presso la sede comunale, si è riunita la commissione per procedere alla valutazione della seconda prova di esame a carattere teorico pratico.

Sono presenti:

- Dott.ssa Giulia De Santis presidente;
- Dott. Ing. Filippo Lioy componente esperto;
- Arch. Paolo Ferraro componente esperto;

Svolge i compiti di segretario della commissione il Dott. Vincenzo Zisa, Istruttore Direttivo amministrativo presso il Comune di Fiano Romano.

Preso atto dell'oggetto della prova a carattere pratico, consistente nella redazione di una delibera consiliare ad oggetto: *"Al fine di incentivare una mobilità sostenibile e proporre azioni immediate volte a contrastare l'emergenza Covid 19, l'amministrazione comunale ha redatto, a mezzo del proprio ufficio tecnico, un progetto preliminare/definitivo per la realizzazione di una pista ciclabile che mette in comunicazione il polo scolastico con il quartiere che presenta la maggior densità abitativa del centro urbano. Predisponga il candidato l'atto di approvazione della progettazione suddetta tenendo in considerazione che il percorso interessa anche aree private su cui gli strumenti urbanistici non hanno previsto opere di viabilità."*

Rammentati i criteri previsti dal bando di concorso, ovvero:

1. Completezza della trattazione
2. Congruenza rispetto al tema posto dalla traccia
3. Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico, chiaro e corretto
4. Livello di conoscenza della materia,



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

e visti anche i punteggi stabiliti per i sottocriteri nel precedente verbale di insediamento, ovvero:

0-5 Non valutabile

6-10 Insufficiente

7-10 Sufficiente

8-10 Buono

9-10 Ottimo

10-10 Eccellente

Il Presidente propone e la commissione approva, di stabilire che nella seconda prova i candidati devono necessariamente aver illustrato, ai fini di una positiva valutazione minima pari a 21/30, gli aspetti sotto indicati e adotta all'unanimità la seguente griglia di valutazione con i punteggi da assegnare per ogni singolo aspetto, uniti ai criteri già indicati in precedenza per la valutazione complessiva, ovvero:

Aspetti economici-finanziari	punti 1-5
Aspetti relativi ai lavori pubblici	punti da 1-5
Aspetti relativi all'urbanistica	punti da 1-5
Aspetti relativi agli espropri	punti da 1-5
Valutazione complessiva sotto il profilo amministrativo	punti da 1-10

Dopo aver preso atto che le prove contraddistinte dalle buste nn. 1, 2, 3, 4 e 16 e 17 hanno conseguito un punteggio inferiore a 21/30, nella prima prova, punteggio minimo richiesto dal bando in entrambe le prove, si procede alla valutazione di n. 11 elaborati, contenuti nelle buste contraddistinte dai nn. da 5 a 15.

Le prove scansionate, dopo aver esaminato l'integrità del plico in cui sono conservate, vengono inviate per mail dal segretario ai componenti la commissione, una per volta, e delle stesse viene data lettura a turno da ogni commissario e dal presidente.

Dopo la lettura di ogni singolo elaborato e previo confronto collegiale, la commissione procede con voto unanime all'assegnazione del punteggio (singolo per ogni criterio e complessivo).

I punti assegnati a ogni elaborato sono quindi riportati in apposita griglia di riepilogo, **allegato A Valutazione complessiva seconda prova** e, come già fatto per la valutazione della prima prova



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

scritta, anch'essa in apposita scheda, contraddistinta dal numero della busta, che viene inserita nel plico contenente gli elaborati e le schede anagrafiche.

Tutte le predette schede in copia sono allegate al presente verbale sotto la lettera B Scheda di valutazione seconda prova.

Entrambi gli allegati A e B, sottoscritti dalla commissione, sono parti integranti e sostanziali del verbale stesso.

Il segretario quindi al termine di ogni singola valutazione inserisce la scheda di valutazione nella relativa busta e poi nel plico grande contenente la prima prova e le schede anagrafiche.

I lavori della commissione terminano alle ore 19.00, e la riunione è aggiornata a una successiva convocazione per l'abbinamento delle prove alle schede anagrafiche.

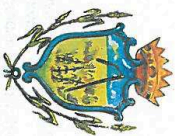
Letto, confermato e sottoscritto in modalità a distanza in data 26/10/2020

Presidente Dott. Giulia De Santis in Roma

Commissario esperto Ing. Filippo Liroy in Roma

Commissario esperto Arch. Paolo Ferraro in Aprilia

Segretario Dott. Vincenzo Zisa in Fiano Romano presso la sede comunale



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

Verbale n. 5 del 26.10.2020 - Allegato A - Valutazione elaborati II prova teorico pratica

busta	Aspetti economici- finanziari	Aspetti LL.PP	Aspetti urbanistica	Aspetti Espropri	Valutazione complessiva sotto il profilo amministrativo	Totale
5	4 (-) mancano riferimenti al bilancio ma viene aggiornato piano annuale LL.PP.	4 Mancano voci puntuali quadro economico	4 (+) riferimenti alla VIA con conferenza di servizi e richiamo art.7 del 380 e all'art.19 del 327 e alla LR 38/99 (-) mancano pareri propedeutici per adozione variante	5 Ok - avvio procedimento e richiamo art.10 327 con piano particolare	9 atto correttamente impostato e quasi completo mancano riferimenti	26
6	5 opera inserita nel programma triennale con indicata fonte di finanziamento	5 (ok validazione completo QTE con espropri e richiamo finanziamento)	3 (+) Via conferenza servizi piano esproprio, validazione (-) manca riferimento alla L.38/99 e all'art.7 del 380 e mancano pareri propedeutici per adozione variante	5 + piano particolare, avvio procedimento e dichiarazione pubblica utilità. Indennità nel quadro economico	9 Atto con richiamo alla trasparenza e alla immediata esecutività carente per mancato richiamo alla LR 38/99	27
7	3 (-) nessun riferimento al programma LL.PP e alla disponibilità delle somme in bilancio	3 (+ -) sì QTE ma incompleto	4 (+) ok variante art.19 327 (-) mancano pareri propedeutici per adozione variante mancano riferimenti all'art.7 del 380	4 (+) ok dichiarazione pubblica utilità (-) apposizione vincolo preordinato all'esproprio con indennità nel QTE (-) manca citazione avvio procedimento	7 Atto rispondente per la variante urbanistica ma carente per gli altri aspetti.	21
8	4 (+) richiamo al 120/2020 per aggiornamento programma LL.PP e richiamo a disponibilità di bilancio (-) Mancano oneri per indennità di esproprio	3 (+ -) sì QTE ma incompleto	4 (+) ok variante art.19 327 e richiamo alla procedura L.R. 38/1999 (-)mancano pareri propedeutici per adozione variante mancano riferimenti all'art.7 del 380	3 (+) ok dichiarazione pubblica utilità (-) apposizione vincolo preordinato all'esproprio (-) manca citazione avvio procedimento. Manca indennità espropriativa nel Q.E.	7 Atto rispondente per la variante urbanistica ma impreciso nella determinazione dei quadri economici e carente di alcuni atti propedeutici all'adozione della variante.	21

Essey

BR

[Signature]

9	3 (+) Richiamo alla disponibilità in bilancio Quantificazione espropriazione (-) Mancanza di QTE con indennità di esproprio	4 (+) indagini preventive art.23 del 50/2016 Richiamo al 120/2020 per variazione programma LL.PP. (-) Marca dettaglio QTE ed elenco elaborati	3 (+) corretto richiamo all'art.19 del 327 (-) mancano pareri propedeutici per adozione variante mancano riferimenti all'art.7 del 380 e alla 38/1999	4 (+) avvio del procedimento Elenco ditte espropriazione	8 Atto abbastanza rispondente sia per gli aspetti espropriativi, sia per quelli inerenti alla variante e per la procedura espropriativa anche se carente di alcuni elementi fondamentali.	22
10	5 (+) inserimento opera nel programma triennale e in quello annuale QTE corretti compresa indennità espropri Richiamo al bilancio per disponibilità somme	5 (+) nomina RUP Elenco elaborato che costituiscono progetto definitivo Completezza dei QTE	5 (+) pareri propedeutici adozione variante, compresi usi civici; corretto richiamo all'art.19 del 327 per la variante, Richiamo alla LR 38/1999 per procedura semplificata.	5 (+) Avvio procedimento e apposizione vincolo preordinato all'esproprio. Determinazione oneri esproprio	9 Atto completo un anche se leggermente confuso nella stesura	29
11	5 (+) Riferimenti alla disponibilità di bilancio e all'inserimento della progettazione nella programmazione delle opere pubbliche triennale ed annuale Assenza di QTE in quanto l'atto è inteso essere quello conclusivo a seguito della procedura di adozione già avvenuta con precedente atto.	5 (+) corretti richiami agli atti precedenti con cui la variante è stata adottata. Unico elaborato di concorso che ha redatto l'atto finale.	5 (+) sono richiamati i pareri propedeutici all'approvazione della variante tra cui quello di idoneità geologica vegetazionale ed uso civico, la verifica sul VIA, Corretti riferimenti all'art. 19 del DPR 327 e alla L. 38/99.	5 (+) Avvio procedimento e apposizione vincolo preordinato all'esproprio. Determinazione oneri esproprio Completa trattazione di tutto il percorso relativo alla procedura espropriativa	10 Atto completo e ben articolato	30
12	4 (+) Riferimenti alla disponibilità di bilancio e all'inserimento nella programmazione triennale delle opere pubbliche. (-) Assenza di QTE e delle somme necessarie alla procedura espropriativa.	3 (+) richiamo nelle premesse al DL 76/20 (-) mancano gli elaborati previsti dal 50 e il relativo QTE	3 (+) corretto richiamo all'articolo 19 del 327 (-) mancano riferimenti all'art.7 del DPR 380 e alla Legge regionale 38/199	5 (+) procedura relativa all'esproprio corretta con apposizione del vincolo e con la corretta informazione agli interessati	4 (-) atto carente di alcuni aspetti fondamentali quali l'approvazione degli elaborati progettuali e del QTE. Nella delibera mancano tutti i riferimenti normativi e nel dispositivo tutti gli elementi con cui si dichiara la pubblica utilità e la variante agli strumenti urbanistici	19

13	4 (+) corretto riferimento alla programmazione delle Opere Pubbliche e con riferimenti al bilancio (+) QTE presente ma incompleto per gli importi relativi all'indennità di espropriazione	3 (+) QTE anche se incompleto, previste somme per gli espropri (-) mancano elaborati costituenti progetto definitivo	4 (+) richiamo alla legge regionale 38/99 (-) mancanza riferimenti all'art. 7 del 380	4 (+) dichiarazione pubblica utilità, previsione dell'indennità di esproprio e riferimenti al decreto d'esproprio	7 (+) atto bene introdotto in merito alla motivazione un po' carente nei contenuti e nei riferimenti normativi	22
14	4 (+) corretto riferimento alla programmazione delle Opere Pubbliche (+) QTE presente, ma incompleto per gli importi relativi all'indennità di espropriazione	4 (+) elaborati grafici costituenti un progetto definitivo comprensivi del piano particolare d'esproprio (+)-QTE anche se incompleto, delle somme per gli espropri	3 (+) Corretto riferimento all'art. 19 del DPR 327 (-) mancano riferimenti alla LR38 e all'art. 7 del DPR 380	5 (+) dichiarazione pubblica utilità, Avvio del procedimento ai proprietari e riferimenti al decreto definitivo di esproprio	9 (+) atto ben motivato e molto chiaro, mancano alcuni riferimenti normativi	25
15	4 (+) corretto riferimento alla programmazione delle Opere Pubbliche (+) un QE comprensivo delle indennità espropriative pur se non ipotizzato (-) mancano riferimenti al bilancio	4 (+) contenuti del progetto che descrive un quadro economico con costi complessivi dell'indennità espropriativa e piano di cronoprogramma e piano economico finanziario (-) manca descrizione puntuale degli allegati che costituiscono il progetto definitivo	4 (+) Corretto riferimento all'art. 19 del DPR 327. Parei propedeutici all'adozione della variante quali usi civici e ausl (+)- Richiamo alla procedura semplificata pur senza citare la LR38/99	5 (+) dichiarazione pubblica utilità, Avvio del procedimento ai proprietari; Previsione dell'indennità di esproprio Riferimenti al decreto definitivo di esproprio	8 Atto abbastanza rispondente sia per gli aspetti espropriativi, sia per quelli inerenti alla variante urbanistica anche se carente di riferimenti al bilancio.	25

Frey

[Signature]

[Signature]



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO PRESSO IL SETTORE II DEL COMUNE DI FIANO ROMANO.

VERBALE N. 6 DEL 27.10.2020

Il giorno ventisette del mese di ottobre 2020 alle ore 13.10, tramite piattaforma telematica si è riunita la commissione giudicatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Dott.ssa Giulia De Santis presidente;
- Dott. Ing. Filippo Lioy componente esperto;
- Arch. Paolo Ferraro componente esperto;

Svolge i compiti di segretario della commissione il Dott. Vincenzo Zisa, Istruttore Direttivo amministrativo in presenza pressola sede del Comune di Fiano Romano.

I Commissari di comune accordo, dopo aver concluso le operazioni di valutazione delle prove scritte, stabiliscono di procedere all'apertura delle buste anagrafiche, in ordine crescente dalla n. 1 alla n. 19, presenti all'interno di ogni busta contenente le prove di concorso per attribuire le stesse a ciascun candidato.

Di seguito l'esito degli abbinamenti:

Elaborato	1^ prova scritta	2^ prova scritta	Candidato
Busta 1	13	Nessuna correzione	Massimo Sabatini n. Roma il 17.09.1961
Busta 2	19	Nessuna correzione	Sandro Rosati n. Roma il 25.07.1957
Busta 3	16	Nessuna correzione	Vito Rocco Panetta n. Pisticci (MT) il 18.12.1971
Busta 4	17	Nessuna correzione	Paolo Napoleoni n. Roma il 27.05.1966
Busta 5	25	26	Federico Vittori n. Segni (RM) il 25.12.1966
Busta 6	24	27	Andrea Proietti n. Roma il 27.08.1979
Busta 7	22	21	Massimo Marcozzi n. Teramo il 12.10.1959
Busta 8	22	21	Buzzi Nadia n. Viterbo il 13.03.1969
Busta 9	21	22	Silvia Gaddini n. Roma il 07.02.1968
Busta 10	22	29	Luisa Arcese n. Sora il 20.07.1974
Busta 11	28	30	Giancarlo Curcio n. Roma il 29.07.1973
Busta 12	25	19	Roberto Di Marco n. Roma il 06.03.1983
Busta 13	21	22	Domenico Messina n. Roma il 02.08.1967
Busta 14	22	25	Melissa Bubbico n. Roma il 29.11.1971
Busta 15	21	25	Marco Paccosi n. Viterbo il 08.08.1961
Busta 16	19	Nessuna correzione	Andrea De Simone n. L'Aquila il 29.05.1982
Busta 17	10	Nessuna correzione	Salvatore Fallica n. Roma il 02.11.1967
Busta 18	Nessuna correzione	Nessuna correzione	Alessandro Currà n. Roma il 27.12.1973
Busta 19	Nessuna correzione	Nessuna correzione	Iolanda Fiori n. Hamilton (Canada) il 29.06.1964

Fry

De Santis *Ferraro*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

Il presente verbale è trasmesso dal segretario al dirigente per i successivi adempimenti.

Alle ore 14,15 i lavori della commissione si concludono.

Letto, confermato e sottoscritto il 27/10/2020

Presidente Dott. Giulia De Santis in Roma

Commissario esperto Ing. Filippo Liroy in Roma

Commissario esperto Arch. Paolo Ferraro in Aprilia

Segretario Dott Vincenzo Zisa in Fiano Romano presso la sede comunale



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE TECNICO PRESSO IL SETTORE II DEL COMUNE DI FIANO ROMANO: PROVA ORALE E GRADUATORIA FINALE.

VERBALE N. 7 DEL 12.11.2020

Il giorno dodici del mese di novembre 2020 alle ore 10,00, presso l'Aula Consiliare del Comune di Fiano Romano.

Sono presenti:

- Dott.ssa Giulia De Santis presidente;
- Dott. Ing. Filippo Lioy componente esperto;
- Arch. Paolo Ferraro componente esperto;

Svolge i compiti di segretario della commissione il Dott. Vincenzo Zisa, Istruttore Direttivo amministrativo in presenza presso la sede del Comune di Fiano Romano.

I Commissari di comune accordo predispongono una serie di domande relativamente alle materie oggetto di esame. Le stesse vengono inserite, in numero complessivo pari a otto, all'interno di n. 11 buste chiuse.

Si procede al riconoscimento dei candidati con acquisizione della autodichiarazione del rispetto delle misure per la prevenzione del contagio da Covid 19.

Alle ore 10.10 il presidente della commissione comunica ai candidati le modalità di espletamento della prova con otto candidati in presenza e due condidati che hanno fatto regolare richiesta indirizzata al protocollo dell'Ente per effettuare la prova d'esame orale a distanza in videoconferenza tramite piattaforma zoom e nel rispetto delle disposizioni di gestione della prova telematica stabile dell'amministrazione e comunicate preventivamente ai candidati.

Alle ore 10.20 inizia la prova orale con il presidente di commissione che procede alla chiamata di ogni candidato in odine alfabetico dalla lettera A:

Arcese Luisa	dalle ore 10.20 alle ore 10.50
Bubbio Melissa	dalle ore 11.02 alle ore 11.45
Buzzi Nadia	dalle ore 11.48 alle ore 12.20
Curcio Giancarlo	dalle ore 12.30 alle ore 13.05
Gaddini Silvia	dalle ore 13.10 alle ore 13.48
Marcozzi Massimo	dalle ore 14.46 alle ore 15.18
Messina Domenico	dalle ore 15.26 alle ore 16.15
Paccosi Marco	dalle ore 16.18 alle ore 16.58

Handwritten signatures and initials:
F. Lioy
G. De Santis
P. Ferraro



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

Proietti Andrea dalle ore 17.05 alle ore 17.40
Vittori Federico dalle ore 17.45 alle ore 18.13

Dopo l'epletamento di ciascuna prova orale, vengono assegnati i seguenti punteggi, come valutazione unanime effettuata dai commissari:

Candidato	1^ prova scritta	2^ prova scritta	Media prove scritte	Prova orale	Idoneità inglese	Idoneità informatica	Votazione complessiva
Arcese Luisa n. Sora il 20.07.1974	22	29	25,5	25	NO	sì	50,5
Bubbico Melissa n. Roma il 29.11.1971	22	25	23,5	24	sì	sì	47,5
Buzzi Nadia n. Viterbo il 13.03.1969	22	21	21,5	28	sì	sì	49,5
Curcio Giancarlo n. Roma il 29.07.1973	28	30	29	30	sì	sì	59
Gaddini Silvia n. Roma il 07.02.1968	21	22	21,5	23	sì	sì	44,5
Marcozzi Massimo n. Teramo il 12.10.1959	22	21	21,5	18	sì	sì	39,5
Messina Domenico n. Roma il 02.08.1967	21	22	21,5	26	sì	sì	47,5
Paccosi Marco n. Viterbo il 08.08.1961	21	25	23	27	sì	sì	50
Proietti Andrea n. Roma il 27.08.1979	24	27	25,5	28	sì	sì	53,5
Vittori Federico n. Segni (RM) il 25.12.1966	25	26	25,5	29	NO	sì	54,5

Il presente verbale, comprensivo dell'allegato relativo alla graduatoria finale pubblicata sul sito istituzionale del Comune di Fiano Romano, è trasmesso dal segretario al dirigente per i successivi adempimenti.

Alle ore 19,25 i lavori della commissione si concludono.

Letto, confermato e sottoscritto il 12/11/2020

Presidente Dott. Giulia De Santis

Commissario esperto Ing. Filippo Lioy

Commissario esperto Arch. Paolo Ferraro

Segretario Dott Vincenzo Zisa



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

OGGETTO: CONCORSO PUBBLICO PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI DIRIGENTE
TECNICO PRESSO IL SETTORE II DEL COMUNE DI FIANO ROMANO: GRADUATORIA FINALE.

N.	Candidato	1 ^a prova scritta	2 ^a prova scritta	Media prove scritte	Prova orale	Idoneità Inglese	Idoneità informatica	Esito Votazione complessiva	Risultato
1	Curcio Giancarlo n. Roma il 29.07.1973	28	30	29	30	sì	sì	59	Vincitore
2	Vittoni Federico n. Segni (RM) il 25.12.1966	25	26	25,5	29	NO	sì	54,5	Idoneo
3	Proietti Andrea n. Roma il 27.08.1979	24	27	25,5	28	sì	sì	53,5	Idoneo
4	Arcese Luisa n. Sora il 20.07.1974	22	29	25,5	25	NO	sì	50,5	Idoneo
5	Paccosi Marco n. Viterbo il 08.08.1961	21	25	23	27	sì	sì	50	Idoneo
6	Buzzi Nadia n. Viterbo il 13.03.1969	22	21	21,5	28	sì	sì	49,5	Idoneo
7	Messina Domenico n. Roma il 02.08.1967	21	22	21,5	27	sì	sì	48,5	Idoneo
8	Bubbico Melissa n. Roma il 29.11.1971	22	25	23,5	24	sì	sì	47,5	Idoneo
9	Gaddini Silvia n. Roma il 07.02.1968	21	22	21,5	23	sì	sì	44,5	Idoneo
	Marozzi Massimo n. Teramo il 12.10.1959	22	21	21,5	18	sì	sì	39,5	Non idoneo

Fiano Romano 12.11.2020



Il presidente della commissione
Dott.ssa Giulia De Santis

Giulia De Santis

Data
19.11.2020

=====

Copia della presente è stata pubblicata all'Albo dell'Ente dal 23.11.2020 e così per 15 giorni consecutivi al n. 1173 del registro pubblicazioni

=====