



COPIA

DETERMINAZIONE del Responsabile del Servizio

P.E.G. N. 5

SERVIZI FINANZIARI

Determinazione n° 372

In data 09.12.2015

N° progressivo generale 1727

OGGETTO:

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI BANDO AI SENSI DELL'ART. 57 DEL D. LGS. N. 163/2006 PER L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E DEGLI EDIFICI COMUNALI DEL COMUNE DI FIANO ROMANO. APPROVAZIONE VERBALI E AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126;

Richiamata la deliberazione n. 28 del 18/06/2015 con cui il Consiglio Comunale ha approvato il bilancio di previsione per l'esercizio 2015 ed il bilancio 2015-2017;

Dato atto:

- **che** con deliberazione n. 99 del 09/07/2015, la Giunta ha approvato il P.E.G. e Piano delle Performance 2015, attribuendo le risorse ai Dirigenti ed ai Responsabili dei Servizi, al fine di conseguire gli obiettivi contenuti nel Piano;
- **che** con Decreto Sindacale n. 45 del 04/10/2011 è stato conferito al Dott. Fraticelli Francesco l'incarico di Dirigente del Settore I - Amministrativo Finanziario;
che al Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo-Finanziario, è stata affidata la responsabilità della esecuzione del Piano Esecutivo di Gestione – P.E.G. n.° 5 per l'esercizio 2015 denominato “Servizio Risorse Economiche, Ragioneria Generale e Farmaceutica”, in relazione al disposto dell'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni;

Visti lo Statuto Comunale vigente ed il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011 in materia di armonizzazione dei sistemi contabili, modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014;

Premesso che:

- con determinazione PEG 5 n. 311 (progr. gen. 1373) del 01.10.2015 sono state attivate le procedure di gara relative all'affidamento del servizio di vigilanza notturna dei beni pubblici e degli edifici di proprietà comunale da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, contestualmente, veniva approvata la documentazione di gara;
- che con protocollo n. 27815 del 05.10.2015 sono state invitate a partecipare alle procedure di gara n. 10 ditte;
- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 26.10.2015;
- in tempo utile entro il termine fissato, sono pervenuti n. 4 (quattro) plichi da parte dei sotto elencati offerenti:

N.PROGR.	PROT.	DATA	NOME
1	30238	23.10.2015	Sipro sicurezza professionale srl unipersonale
2	30322	26.10.2015	Gia.ma Srl
3	30351	26.10.2015	Securpol Group Srl a socio unico
4	30389	26.10.2015	Aster Vigilanza Srl

- che con Determinazione Dirigenziale di PEG 5 n. 327 del 28.10.2015 sono stati individuati i componenti della commissione esaminatrice di gara nelle persone come di seguito riportato:
PRESIDENTE: Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo – Finanziario del Comune di Fiano Romano,
COMMISSARIO INTERNO: Geom. Bruno Di Giulio – istruttore tecnico presso il Servizio Urbanistica e Sviluppo del Territorio del Comune di Fiano Romano
COMMISSARIO INTERNO: Anna Marzi – Vice-comandante Corpo di Polizia Locale del Comune di Fiano Romano
- che con la suindicata determinazione dirigenziale PEG 5 n. 327 del 28.10.2015 si è ritenuto dover nominare quale segretario verbalizzante della Commissione la Sig.ra Ivana Tommasi, istruttore amministrativo presso questo Ente;
- l'attivazione delle procedure di apertura dei plichi da parte della commissione esaminatrice di gara è stata fissata per il giorno 29.10.2015 presso la Sede Comunale sita in P.zza Giacomo Matteotti, 2 – 00065 Fiano Romano (RM).

Ricordato che l'importo a base di gara è pari a € 50.000,00 annui oltre iva e oneri per la sicurezza, pari ad € 2.500,00 annui non soggetti al ribasso;

Considerato che la Commissione esaminatrice ha espletato le procedure di valutazione delle offerte pervenute come di seguito specificato:

- nella seduta pubblica del giorno 29.10.2015 si è proceduto all'espletamento delle procedure di ammissione delle concorrenti constatando la regolarità formale dei plichi e, successivamente, della documentazione prodotta e contenuta nel plico A "Documentazione Amministrativa";
- in data 17.11.2015 si è proceduto, in seduta pubblica, all'apertura dei plichi B "Offerta Tecnica" per la verifica della completezza e della conformità della documentazione ivi contenuta;
- in seduta riservata la Commissione ha proceduto all'esame dei progetti tecnici e all'attribuzione dei relativi punteggi;
- in data 26.11.2015 la Commissione si è riunita, in seduta pubblica, e dopo aver dato lettura dei punteggi attribuiti ai progetti tecnici ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, aggiudicando in via provvisoria con riserva il servizio in oggetto alla concorrente Gia.ma Srl (con sede in via degli Olmetti n. 46 – 00060, Formello - RM) con un punteggio totale pari a 89,486/100 per un importo pari ad € 47.267,50 (quarantasettemiladuecentosessantasette/50) annui, oltre IVA nella misura di legge e oltre oneri per la sicurezza pari a € 2.500,00 annui non soggetti a ribasso;

- in seduta riservata, la Commissione ha effettuato la verifica della congruità dell'offerta e sciolto la riserva relativa all'aggiudicazione provvisoria;

Ritenuto dover prendere atto degli allegati verbali, che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente determinazione;

D E T E R M I N A

- di prendere atto e approvare le risultanze delle procedure di gara, così come risultante dai verbali che, allegati alla presente determinazione, ne costituiscono parte integrante e sostanziale;
- di aggiudicare in via definitiva al concorrente Gia.ma Srl (con sede in via degli Olmetti n. 46 - 00060, Formello - RM) il servizio di vigilanza notturna dei beni pubblici e degli edifici di proprietà comunale per la durata di anni tre;
- di dare atto che il valore dell'offerta cui è stato aggiudicato l'appalto è pari a € 47.267,50 oltre oneri sulla sicurezza pari a € 2.500,00 annui non soggetti a ribasso e Iva in misura di legge per ogni anno di contratto e che la durata del contratto sarà pari ad anni 3 (tre) per un importo totale pari a € 141.802,50 oltre oneri sulla sicurezza pari a € 7.500,00 annui non soggetti a ribasso e Iva nella misura di legge;
- di demandare il competente ufficio all'attivazione delle procedure di controllo propedeutiche alla stipula del relativo contratto;
- di dare atto che con successivo atto dirigenziale si provvederà ad impegnare le somme spettanti;
- di dare atto che al procedimento è assegnato il seguente codice CIG: 6416427B0E

Di dare atto che con la sottoscrizione del presente atto, il sottoscritto Responsabile del Servizio rilascia il parere di regolarità tecnica di cui all'art. 147 bis del D.Lgs 267/2000

IL DIRIGENTE DEL SETTORE I
AMMINISTRATIVO-FINANZIARIO
F.to (Dott. Fraticelli Francesco)

Il presente provvedimento è trasmesso al Responsabile del Servizio Finanziario e diverrà esecutivo con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria (artt. 183 e 151 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267).

La presente determinazione, anche ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all'albo pretorio comunale per 15 giorni consecutivi, e unitamente alla relativa documentazione giustificativa, verrà trasmessa al servizio finanziario per i conseguenti adempimenti e pubblicata sul sito istituzionale di questo Comune www.comune.fianoromano.rm.it nella sezione amministrazione trasparente.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO certifica che il presente impegno rispetta le regole di finanza pubblica con particolare riferimento alla disciplina del patto di stabilità 2015/16/17. Ne attesta, altresì, la regolarità contabile e la copertura finanziaria ai fini dell'esecutività (artt. 183 e 151 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267).

IL DIRIGENTE DEL SETTORE I
AMMINISTRATIVO-FINANZIARIO
F.to (Dott. Fraticelli Francesco)

Data
09.12.2015



SETTORE I
AMMINISTRATIVO - FINANZIARIO
Ufficio Servizi Finanziari

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI BANDO AI SENSI DELL'ART. 57 DEL D.LGS. 163/2006 PR AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E DEGLI EDIFICI COMUNALI DEL COMUNE DI FIANO ROMANO.

VERBALE 1

L'anno duemilaquindici, il giorno 29 del mese di ottobre, alle ore 10:25, in Fiano Romano presso l'Aula Consiliare della Sede Comunale;

PREMESSO CHE

- con determinazione PEG 5 n. 311 (progr. gen. 1373) del 01.10.2015 sono state attivate le procedure di gara relative all'affidamento del servizio di vigilanza notturna dei beni pubblici e degli edifici di proprietà comunale e, contestualmente, veniva approvata la documentazione di gara;
- che con protocollo n. 27815 del 05.10.2015 sono state invitate a partecipare alle procedure di gara n. 10 ditte;
- il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato alle ore 12:00 del giorno 26.10.2015;

Dato atto che in tempo utile entro il termine fissato, sono pervenuti n. 4 (quattro) plichi da parte dei sotto elencati offerenti:

N.PROGR.	PROT.	DATA	NOME
1	30238	23.10.2015	Sipro sicurezza professionale srl unipersonale
2	30322	26.10.2015	Gia.ma Srl
3	30351	26.10.2015	Securpol Group Srl a socio unico
4	30389	26.10.2015	Aster Vigilanza Srl

- che con Determinazione Dirigenziale di PEG 5 n. 327 del 28.10.2015 sono stati individuati i componenti della commissione esaminatrice di gara nelle persone come di seguito riportato:

PRESIDENTE: Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo – Finanziario del Comune di Fiano Romano,

COMMISSARIO INTERNO: Geom. Bruno Di Giulio – istruttore tecnico presso il Servizio Urbanistica e Sviluppo del Territorio del Comune di Fiano Romano

COMMISSARIO INTERNO: Anna Marzi – Vice-comandante Corpo di Polizia Locale del Comune di Fiano Romano

- che con la suindicata determinazione dirigenziale PEG 5 n. 327 del 28.10.2015 si è ritenuto dover nominare quale segretario verbalizzante della Commissione la Sig.ra Ivana Tommasi – Istruttore Amministrativo del Comune di Fiano Romano;

È presente, in rappresentanza della “Sipro sicurezza professionale srl uni personale” la Sig.ra Stefania Fracasso, munita di delega.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Dirigente del Settore I Amministrativo – Finanziario, Dott. Francesco Fraticelli, in qualità di Presidente della Commissione di gara, richiamate le disposizioni contenute nel capitolato di gara, in particolare quelle relative all'ammissibilità dei concorrenti, e rilevato che si fa luogo all'esclusione nel caso in cui manchi o risulti irregolare anche uno dei documenti e della documentazione richiesti per la partecipazione,

PROCEDE

all'apertura delle offerte secondo l'ordine di presentazione delle stesse.

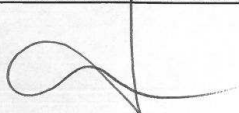
SIPRO SICUREZZA PROFESSIONALE SRL UNI PERSONALE, con sede in via di Salone n. 137 – 00131 Roma, presenta plico generale sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, nel pieno rispetto dei requisiti precisati nella documentazione di gara. All'interno sono contenuti n. 3 distinti plichi a loro volta sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura.

Si procede all'apertura della **Busta A**, contenente la documentazione amministrativa al fine di poterne verificare la regolarità – la documentazione presentata risulta essere rispondente a quanto richiesto nella documentazione di gara.

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.



Comune di Fiano Romano
Piazza Giacomo Matteotti, 2
00065 Fiano Romano (Roma)



Tel.: +39 0765 407216
Fax: +39 0765 480385



www.comune.fianoromano.rm.it
francesco.fraticelli@pec.comune.fianoromano.rm.it

Pag 2 di 4

GIA.MA SRL, con sede in via degli Olmetti, 46 – 00060 Formello, presenta plico generale sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, nel pieno rispetto dei requisiti precisati nella documentazione di gara. All'interno sono contenuti n. 3 distinti plichi a loro volta sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura.

Si procede all'apertura della **Busta A**, contenente la documentazione amministrativa al fine di poterne verificare la regolarità.

Alle ore 10:10 si presentano alla seduta pubblica in rappresentanza della Soc. Aster Vigilanza, il sig. Santarsiero Bruno, Rappresentante Legale, e la sig.ra Saponaro Giuseppina, munita di delega.

La documentazione presentata dalla concorrente Gia.ma Srl risulta essere rispondente a quanto richiesto nella documentazione di gara.

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

SECURPOL GROUP SRL, con sede in viale delle Arti, 101 – 00054 Fiumicino, presenta plico generale sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, nel pieno rispetto dei requisiti precisati nella documentazione di gara. All'interno sono contenuti n. 3 distinti plichi a loro volta sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura.

Si procede all'apertura della **Busta A**, contenente la documentazione amministrativa al fine di poterne verificare la regolarità.

La documentazione risulta essere rispondente a quanto richiesto, fatta eccezione per la polizza fideiussoria che, invece, risulta non conforme a quanto previsto dalle disposizioni di cui agli artt. 6 e 13 del capitolato di gara.

Alle ore 11:05 la Commissione sospende la seduta per la verifica e chiarimenti sulla valenza giuridica della polizza fideiussoria così come presentata.

I lavori riprendono alle ore 11:34.

Il Presidente illustra le motivazioni per le quali la polizza fideiussoria, così come presentata, non può essere dichiarata conforme alle disposizioni del combinato disposto di cui agli artt. 6 e 13 del capitolato di gara; pertanto, non essendo la documentazione amministrativa conforme a quanto richiesto, la soc. SECURPOL GROUP SRL viene esclusa.

La partecipante non è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

ASTER VIGILANZA SRL, con sede in via dei Fabbri Navali, 18 – 00122 Roma, presenta plico generale sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, nel pieno rispetto dei requisiti precisati nella documentazione di gara. All'interno sono contenuti n. 3 distinti plichi a loro volta sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura.

Si procede all'apertura della **Busta A**, contenente la documentazione amministrativa al fine di poterne verificare la regolarità – la documentazione presentata risulta essere rispondente a quanto richiesto nella documentazione di gara.

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

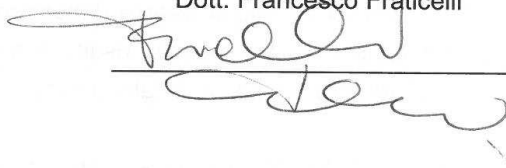
Si procede, quindi, ai sensi e per le finalità di cui all'art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006, al sorteggio pubblico di un numero di offerenti non inferiore al 10% delle offerte ammesse arrotondato all'unità superiore.

L'estrazione di una unità è effettuata dalla Sig.ra Stefania Fracasso e risulta sorteggiata la Soc. GIA.MA SRL., alla quale sarà richiesta la documentazione comprovante il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa.

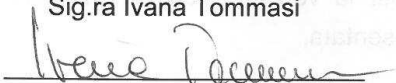
La Commissione si aggiorna e decide di riconvocarsi, una volta effettuati i controlli di cui sopra, in seduta pubblica di gara presso la Sede Comunale, sita in P.zza G. Matteotti 2 – 00065 Fiano Romano (Rm), Aula Consiliare III Piano, con apposita comunicazione da inoltrare alle singole concorrenti.

I lavori si chiudono alle ore 11:45.

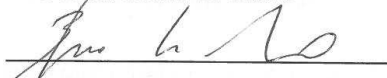
Il Presidente
Dott. Francesco Fraticelli



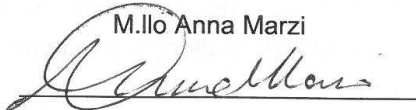
Il segretario verbalizzante
Sig.ra Ivana Tommasi



I Componenti
Geom. Bruno Di Giulio



M.llo Anna Marzi





PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI BANDO AI SENSI DELL'ART. 57 DEL D.LGS. 163/2006 PR AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E DEGLI EDIFICI COMUNALI DEL COMUNE DI FIANO ROMANO.

VERBALE 2

L'anno duemilaquindici, il giorno 5 del mese di novembre, alle ore 12:55, in Fiano Romano presso l'Ufficio del Dirigente del Settore I Amministrativo – Finanziario;

Premesso che:

- con nota prot. n. 31031 del 30.10.2015 si comunicava alla ditta Securpol Group Srl che la commissione di gara, nella seduta del 29.10.2015, aveva deciso l'esclusione della concorrente per costituzione della cauzione provvisoria in difformità da quanto richiesto nella documentazione di gara;
- con nota del giorno 02.11.2015, acquisita agli atti dell'Ente con prot. n. 31371 del 03.11.2015, la concorrente faceva pervenire al Responsabile del Procedimento istanza di annullamento in autotutela del provvedimento di esclusione;

Considerato che la posizione della giurisprudenza prevalente in tema di cauzione provvisoria è la seguente: "...anche in applicazione del principio di tassatività delle cause di esclusione, sancito dall'art. 46, comma 1 bis, del D. Lgs. n. 163/2006, devono ritenersi sanabili mediante il potere di soccorso istruttorio le irregolarità concernenti la cauzione provvisoria comunque prestata nei termini previsti dalla lex specialis ..." (Cons. Stato, Sez. III, 5 dicembre 2013, n. 5781; Sez. IV, 20 gennaio 2015, n. 147; Sez. V, 10 febbraio 2015, n. 687; 22 maggio 2015, n. 2563) (cfr. Cons. Stato Sez. V, Sent. 15/10/2015 n. 4764);

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO

La Commissione decide la riammissione con riserva della concorrente, alla quale saranno concessi 5 giorni per procedere alla sanatoria della documentazione e in particolare:

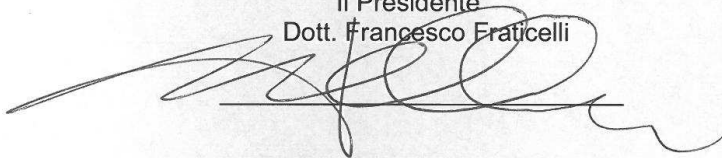
- la cauzione provvisoria dovrà essere costituita prendendo a riferimento l'importo complessivo dell'appalto (per l'intera durata pari a 3 anni);
- ai sensi dell'art. 75 del D. Lgs. 163/2006, l'importo della garanzia è pari al due per cento del prezzo base ed è ridotto del cinquanta per cento per gli operatori economici in possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI ISO 9000. Per fruire di tale beneficio, l'operatore economico dovrà segnalare il possesso del requisito e documentarlo nei modi prescritti dalle norme vigenti.

La Commissione si aggiorna e decide di riconvocarsi in seduta pubblica per il giorno martedì 17.11.2015 alle ore 15:30 ai fini del prosieguo delle operazioni di gara.

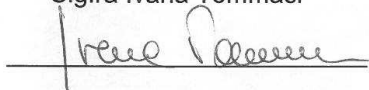
La data di convocazione della seduta pubblica sarà comunicata agli offerenti a mezzo pec.

La Commissione chiude i lavori alle ore 13:10.

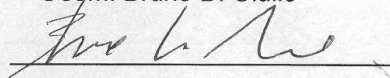
Il Presidente
Dott. Francesco Fraticelli



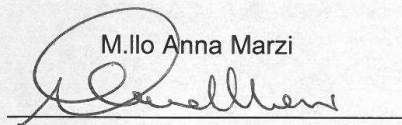
Il segretario verbalizzante
Sig.ra Ivana Tommasi



I Componenti
Geom. Bruno Di Giulio



M.llo Anna Marzi





SETTORE I
AMMINISTRATIVO - FINANZIARIO
Ufficio Servizi Finanziari

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI BANDO AI SENSI DELL'ART. 57 DEL D.LGS. 163/2006 PR AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E DEGLI EDIFICI COMUNALI DEL COMUNE DI FIANO ROMANO.

VERBALE 3

L'anno duemilaquindici, il giorno 17 del mese di novembre, alle ore 15:50, in Fiano Romano presso l'Aula Consiliare della Sede Comunale, la Commissione riprende i lavori in seduta pubblica al fine di sciogliere la riserva sull'ammissione della ditta Securpol Group Srl, effettuare il controllo della documentazione di comprova del possesso dei requisiti (art. 48 del D. Lgs. 163/2006) e procedere all'apertura della busta B "Progetto tecnico" per la verifica della completezza e conformità della documentazione ivi contenuta.

È presente, in rappresentanza della Securpol Group Srl, il Sig. Dario Abrami, munito di delega.

È presente, in rappresentanza della Soc. Aster Vigilanza Srl, il Sig. Bruno Santarsiero Rappresentante Legale.

Premesso che:

- con nota prot. n. 31031 del 30.10.2015 si comunicava alla ditta Securpol Group Srl che la commissione di gara, nella seduta del 29.10.2015, aveva deciso l'esclusione della concorrente per costituzione della cauzione provvisoria in difformità da quanto richiesto nella documentazione di gara;
- con nota del giorno 02.11.2015, acquisita agli atti dell'Ente con prot. n. 31371 del 03.11.2015, la concorrente faceva pervenire al Responsabile del Procedimento istanza di annullamento in autotutela del provvedimento di esclusione;
- la Commissione, in seduta privata del 05.11.2015, a seguito di opportuno approfondimento e considerata la posizione della recente giurisprudenza in tema di cauzione provvisoria, ha deciso la riammissione con riserva della società e con nota prot. n. 31704 del 06.11.2015 richiedeva alla concorrente di provvedere alla sanatoria della documentazione entro e non oltre il giorno 13.11.2015;

Premesso, altresì, che con nota prot. n. 31033 del 30.10.2015 il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. 163/2006 e seguito di sorteggio pubblico effettuato nella seduta del 29.10.2015, aveva richiesto a n. 1 concorrenti la presentazione di documentazione per la comprova dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico organizzativa;

Considerato che:

- in data 02.11.2015 la concorrente Gia.ma Srl ha fatto pervenire plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, acquisito agli atti dell'Ente con prot. n. 31143, contenente la documentazione di cui all'art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006;
- in data 12.11.2015 la società Securpol Group Srl ha fatto pervenire plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, acquisito agli atti dell'Ente con prot. n. 32277, contenente documentazione integrativa.

TUTTO CIÒ PREMESSO E CONSIDERATO

La Commissione procede all'apertura del plico e alla verifica della documentazione integrativa prodotta dalla società Securpol Group Srl: la cauzione provvisoria è stata variata e integrata come da richiesta, costituita secondo le modalità e gli importi previsti dall'art. 75 del D. Lgs. n. 163/2006 e corredata dalla certificazione del sistema di qualità. Valutata favorevolmente la documentazione presentata, la Commissione scioglie la riserva e dichiara la società riammessa alle fasi successive della gara.

La Commissione procede, quindi, alla verifica della documentazione di cui all'art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006 presentata dalla Gia.ma Srl: la documentazione è conforme a quanto richiesto dal capitolato di gara e a quanto richiesto con nota prot. n. 31033 del 30.10.2015.

La Commissione procede, in ordine di presentazione delle offerte, all'apertura delle buste B – Progetto Tecnico al fine di verificare se la documentazione ivi inserita dalle concorrenti è completa e conforme a quanto richiesto dal capitolato di gara.

SIPRO SICUREZZA PROFESSIONALE SRL – presenta plico B recante la dicitura “Offerta tecnica” sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura – la documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto nel capitolato di gara.

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

GIA.MA SRL – presenta plico B recante la dicitura “Offerta tecnica” sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura – la documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto nel capitolato di gara.

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

SECURPOL GROUP SRL – presenta plico B recante la dicitura “Offerta tecnica” sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura – la documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto nel capitolato di gara.

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

ASTER VIGILANZA SRL – presenta plico B recante la dicitura “Offerta tecnica” sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura – la documentazione presentata risulta conforme a quanto richiesto nel capitolato di gara.

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

Non essendoci dichiarazioni da mettere a verbale da parte dei rappresentanti delle concorrenti presenti alla seduta, il Presidente di Commissione scioglie la seduta pubblica alle ore 16:00.

La Commissione prosegue i lavori in seduta privata al fine di esaminare i progetti tecnici e procedere all'assegnazione dei relativi punteggi.

Prima di iniziare l'esame dei progetti, il Presidente richiama l'art. 14 del capitolato di gara e ricorda i criteri di assegnazione dei punteggi:

Elementi di valutazione	sub-pesi ponderali
Struttura tecnico-organizzativa (Descrizione della struttura organizzativa dell'azienda, qualificazione professionale e capacità commerciale in riferimento alla presenza sul mercato. Saranno valutati il numero dei dipendenti operanti, eventuali attestazioni di organismi accreditati a dimostrazione di aver raggiunto o di avere in corso di approvazione un sistema di qualità ed eventuali abilitazioni specificatamente riferite al servizio oggetto dell'appalto)	Da 0 a 5 punti
Modalità di svolgimento dei servizi (Descrizione degli obiettivi del servizio offerto completa di: progetto dettagliato, analisi tempi e tecniche metodologiche, piano degli interventi giornalieri)	Da 0 a 10 punti
Modalità e tempi di intervento in situazioni critiche (Dovrà essere indicato un tempo coerente con quanto effettivamente può essere offerto e strettamente connesso con: distanza della sede operativa, numero di pattuglie operative, percorsi da compiere ecc.)	Da 0 a 10 punti
Personale e dotazioni tecnico-strumentali funzionali ai servizi richiesti (Organigramma operativo del servizio, numero delle risorse umane previste, con relative qualifiche e mansioni, sistema di gestione del lavoro con riferimento a turnazioni-gestione imprevisti ed emergenze, formazione della struttura operativa. Descrizione delle risorse materiali, dotazioni strumentali e tecnologiche messe a disposizione del personale impegnato nell'espletamento dei servizi richiesti)	Da 0 a 10 punti
Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'Ente – ivi compresa l'eventuale installazione di impianto di videosorveglianza nei punti più critici (descrizione dei servizi aggiuntivi, degli eventuali obiettivi migliorativi ai servizi minimi richiesti o di altri servizi offerti senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale)	Da 0 a 25 punti
Totale punteggio offerta tecnica	Max 60 punti

Per ogni singolo elemento di valutazione non presente nella relazione prodotta sarà attribuito un punteggio pari a zero. Il punteggio attribuito all'offerta tecnica sarà pari alla sommatoria dei punti ottenuti per ogni elemento di valutazione.

I concorrenti che, per l'offerta tecnica, conseguiranno un punteggio inferiore a 36 (trentasei) punti SARANNO ESCLUSI e NON SARANNO AMMESSI alla fase successiva di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione procede alla lettura e all'assegnazione dei punteggi relativamente al progetto tecnico formulato dalla concorrente **SIPRO SICUREZZA PROFESSIONALE SRL**:

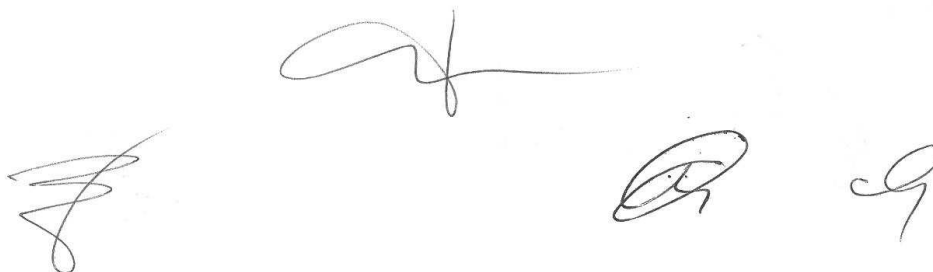
Elementi di valutazione	Punteggio assegnato
Struttura tecnico-organizzativa (Descrizione della struttura organizzativa dell'azienda, qualificazione professionale e capacità commerciale in riferimento alla presenza sul mercato. Saranno valutati il numero dei dipendenti operanti, eventuali attestazioni di organismi accreditati a dimostrazione di aver raggiunto o di avere in corso di approvazione un sistema di qualità ed eventuali abilitazioni specificatamente riferite al servizio oggetto dell'appalto)	5 punti
Modalità di svolgimento dei servizi (Descrizione degli obiettivi del servizio offerto completa di: progetto dettagliato, analisi tempi e tecniche metodologiche, piano degli interventi giornalieri)	8 punti
Modalità e tempi di intervento in situazioni critiche (Dovrà essere indicato un tempo coerente con quanto effettivamente può essere offerto e strettamente connesso con: distanza della sede operativa, numero di pattuglie operative, percorsi da compiere ecc.)	8 punti
Personale e dotazioni tecnico-strumentali funzionali ai servizi richiesti (Organigramma operativo del servizio, numero delle risorse umane previste, con relative qualifiche e mansioni, sistema di gestione del lavoro con riferimento a turnazioni-gestione imprevisti ed emergenze, formazione della struttura operativa. Descrizione delle risorse materiali, dotazioni strumentali e tecnologiche messe a disposizione del personale impegnato nell'espletamento dei servizi richiesti)	7 punti
Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'Ente – ivi compresa l'eventuale installazione di impianto di videosorveglianza nei punti più critici (descrizione dei servizi aggiuntivi, degli eventuali obiettivi migliorativi ai servizi minimi richiesti o di altri servizi offerti senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale)	17 punti
Totale punteggio offerta tecnica	45 punti

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

La Commissione procede alla lettura e all'assegnazione dei punteggi relativamente al progetto tecnico formulato dalla concorrente **GIA.MA SRL**:

Elementi di valutazione	Punteggio assegnato
Struttura tecnico-organizzativa (Descrizione della struttura organizzativa dell'azienda, qualificazione professionale e capacità commerciale in riferimento alla presenza sul mercato. Saranno valutati il numero dei dipendenti operanti, eventuali attestazioni di organismi accreditati a dimostrazione di aver raggiunto o di avere in corso di approvazione un sistema di qualità ed eventuali abilitazioni specificatamente riferite al servizio oggetto dell'appalto)	4 punti
Modalità di svolgimento dei servizi (Descrizione degli obiettivi del servizio offerto completa di: progetto dettagliato, analisi tempi e tecniche metodologiche, piano degli interventi giornalieri)	10 punti
Modalità e tempi di intervento in situazioni critiche (Dovrà essere indicato un tempo coerente con quanto effettivamente può essere offerto e strettamente connesso con: distanza della sede operativa, numero di pattuglie operative, percorsi da compiere ecc.)	8 punti
Personale e dotazioni tecnico-strumentali funzionali ai servizi richiesti (Organigramma operativo del servizio, numero delle risorse umane previste, con relative qualifiche e mansioni, sistema di gestione del lavoro con riferimento a turnazioni-gestione imprevisti ed emergenze, formazione della struttura operativa. Descrizione delle risorse materiali, dotazioni strumentali e tecnologiche messe a disposizione del personale impegnato nell'espletamento dei servizi richiesti)	7 punti
Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'Ente – ivi compresa l'eventuale installazione di impianto di videosorveglianza nei punti più critici (descrizione dei servizi aggiuntivi, degli eventuali obiettivi migliorativi ai servizi minimi richiesti o di altri servizi offerti senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale)	22 punti
Totale punteggio offerta tecnica	51 punti

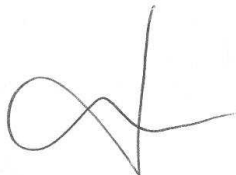
La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.



La Commissione procede alla lettura e all'assegnazione dei punteggi relativamente al progetto tecnico formulato dalla concorrente **SECURPOL GROUP SRL**:

Elementi di valutazione	Punteggio assegnato
Struttura tecnico-organizzativa (Descrizione della struttura organizzativa dell'azienda, qualificazione professionale e capacità commerciale in riferimento alla presenza sul mercato. Saranno valutati il numero dei dipendenti operanti, eventuali attestazioni di organismi accreditati a dimostrazione di aver raggiunto o di avere in corso di approvazione un sistema di qualità ed eventuali abilitazioni specificatamente riferite al servizio oggetto dell'appalto)	5 punti
Modalità di svolgimento dei servizi (Descrizione degli obiettivi del servizio offerto completa di: progetto dettagliato, analisi tempi e tecniche metodologiche, piano degli interventi giornalieri)	6 punti
Modalità e tempi di intervento in situazioni critiche (Dovrà essere indicato un tempo coerente con quanto effettivamente può essere offerto e strettamente connesso con: distanza della sede operativa, numero di pattuglie operative, percorsi da compiere ecc.)	5 punti
Personale e dotazioni tecnico-strumentali funzionali ai servizi richiesti (Organigramma operativo del servizio, numero delle risorse umane previste, con relative qualifiche e mansioni, sistema di gestione del lavoro con riferimento a turnazioni-gestione imprevisti ed emergenze, formazione della struttura operativa. Descrizione delle risorse materiali, dotazioni strumentali e tecnologiche messe a disposizione del personale impegnato nell'espletamento dei servizi richiesti)	5 punti
Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'Ente – ivi compresa l'eventuale installazione di impianto di videosorveglianza nei punti più critici (descrizione dei servizi aggiuntivi, degli eventuali obiettivi migliorativi ai servizi minimi richiesti o di altri servizi offerti senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale)	18 punti
Totale punteggio offerta tecnica	39 punti

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.


La Commissione procede alla lettura e all'assegnazione dei punteggi relativamente al progetto tecnico formulato dalla concorrente **ASTER VIGILANZA SRL** :

Elementi di valutazione	Punteggio assegnato
Struttura tecnico-organizzativa (Descrizione della struttura organizzativa dell'azienda, qualificazione professionale e capacità commerciale in riferimento alla presenza sul mercato. Saranno valutati il numero dei dipendenti operanti, eventuali attestazioni di organismi accreditati a dimostrazione di aver raggiunto o di avere in corso di approvazione un sistema di qualità ed eventuali abilitazioni specificatamente riferite al servizio oggetto dell'appalto)	2 punti
Modalità di svolgimento dei servizi (Descrizione degli obiettivi del servizio offerto completa di: progetto dettagliato, analisi tempi e tecniche metodologiche, piano degli interventi giornalieri)	3 punti
Modalità e tempi di intervento in situazioni critiche (Dovrà essere indicato un tempo coerente con quanto effettivamente può essere offerto e strettamente connesso con: distanza della sede operativa, numero di pattuglie operative, percorsi da compiere ecc.)	4 punti
Personale e dotazioni tecnico-strumentali funzionali ai servizi richiesti (Organigramma operativo del servizio, numero delle risorse umane previste, con relative qualifiche e mansioni, sistema di gestione del lavoro con riferimento a turnazioni-gestione imprevisti ed emergenze, formazione della struttura operativa. Descrizione delle risorse materiali, dotazioni strumentali e tecnologiche messe a disposizione del personale impegnato nell'espletamento dei servizi richiesti)	7 punti
Proposte migliorative senza oneri aggiuntivi per l'Ente – ivi compresa l'eventuale installazione di impianto di videosorveglianza nei punti più critici (descrizione dei servizi aggiuntivi, degli eventuali obiettivi migliorativi ai servizi minimi richiesti o di altri servizi offerti senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale)	20 punti
Totale punteggio offerta tecnica	36 punti

La partecipante è ammessa alle successive fasi della procedura di gara.

La Commissione, a questo punto, procede con la formulazione di un quadro generale riassuntivo, come di seguito indicato:

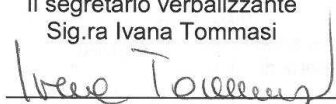
PARTECIPANTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
GIA.MA SRL	51
SIPRO SICUREZZA PROFESSIONALE SRL	45
SECURPOL GROUP SRL	39
ASTER VIGILANZA SRL	36

Nel prendere atto che tutte le partecipanti hanno ottenuto, relativamente al progetto tecnico, il punteggio minimo richiesto per accedere alle successive fasi di gara, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26.11.2015 alle ore 12:00, data fissata per la seduta pubblica durante la quale si procederà all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche.

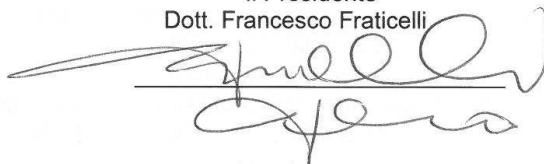
La data di convocazione della seduta pubblica sarà comunicata agli offerenti a mezzo pec.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18:20.

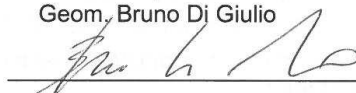
Il segretario verbalizzante
Sig.ra Ivana Tommasi



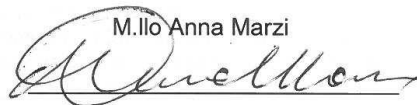
Il Presidente
Dott. Francesco Fraticelli



I Componenti
Geom. Bruno Di Giulio



M.llo Anna Marzi





**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI BANDO AI SENSI DELL'ART. 57
DEL D.LGS. 163/2006 PR AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI VIGILANZA
NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E DEGLI EDIFICI COMUNALI DEL COMUNE DI FIANO
ROMANO.**

VERBALE 4

L'anno duemilaquindici, il giorno 26 del mese di novembre, alle ore 12:55, in Fiano Romano presso l'Aula Consiliare della Sede Comunale, la Commissione riprende i lavori in seduta pubblica al fine di procedere all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche e all'attribuzione dei relativi punteggi.

È presente, in rappresentanza della Sipro Sicurezza Professionale Srl la Sig.ra Stefania Fracasso, munita di delega.

È presente, in rappresentanza della Gia.ma Srl, il Sig. Antonio Di Stefano, munito di delega.

È presente, in rappresentanza della Securpol Group Srl, il Sig. Dario Abrami, munito di delega.

È presente, in rappresentanza della Aster Vigilanza Srl, il Sig. Gilberto Galli, munito di delega.

Il Presidente di Commissione riassume brevemente il lavoro svolto dalla Commissione stessa e dà lettura del verbale della seduta del 17.11.2015 e dei punteggi totali attribuiti ad ogni singolo concorrente relativamente ai criteri di valutazione delle offerte tecniche.

Ricordato che, ai sensi dell'art. 14 del capitolato di gara, il punteggio massimo (**max 40 punti**) sarà attribuito all'offerta con il prezzo più basso e che agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio proporzionalmente decrescente secondo la seguente formula:

$$P = \frac{\text{importo offerta più bassa} * 40}{\text{importo offerta considerata}}$$

la Commissione mette in rilievo che sarà dichiarato aggiudicatario della gara l'offerente che avrà ottenuto il punteggio totale (merito tecnico + offerta economica) più elevato e procede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, secondo l'ordine di presentazione delle offerte.

SIPRO SICUREZZA PROFESSIONALE SRL – Dopo aver constatato l'integrità del plico contenente l'offerta economica, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, nel pieno rispetto dei requisiti precisati nel capitolato di gara, si procede all'apertura. La concorrente, per le prestazioni inerenti il servizio di vigilanza notturna a tutela dei beni pubblici e degli edifici comunali offre il

seguente prezzo pari a € 49.950,25 (quarantanovemilanovecentocinquanta/25) annui, oltre IVA nella misura di legge e oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

GIA.MA SRL – Dopo aver constatato l'integrità del plico contenente l'offerta economica, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, nel pieno rispetto dei requisiti precisati nel capitolato di gara, si procede all'apertura. La concorrente, per le prestazioni inerenti il servizio di vigilanza notturna a tutela dei beni pubblici e degli edifici comunali offre il seguente prezzo pari a € 47.267,50 (quarantasettemiladuecentosessantasette/50) annui, oltre IVA nella misura di legge e oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

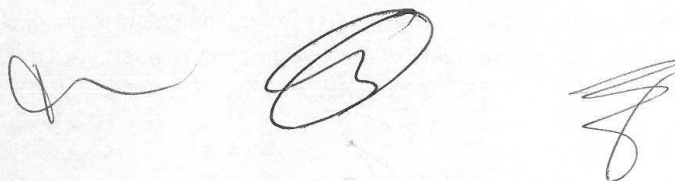
SECURPOL GROUP SRL – Dopo aver constatato l'integrità del plico contenente l'offerta economica, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, nel pieno rispetto dei requisiti precisati nel capitolato di gara, si procede all'apertura. La concorrente, per le prestazioni inerenti il servizio di vigilanza notturna a tutela dei beni pubblici e degli edifici comunali offre il seguente prezzo pari a € 46.200,00 (quarantaseimiladuecento/00) annui, oltre IVA nella misura di legge e oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

ASTER VIGILANZA SRL – Dopo aver constatato l'integrità del plico contenente l'offerta economica, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, nel pieno rispetto dei requisiti precisati nel capitolato di gara, si procede all'apertura. La concorrente, per le prestazioni inerenti il servizio di vigilanza notturna a tutela dei beni pubblici e degli edifici comunali offre il seguente prezzo pari a € 45.479,00 (quarantacinquemilaquattrocentosettantanove/00) annui, oltre IVA nella misura di legge e oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

Si procede all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo la formula sopraccitata e come da prospetto di seguito riportato:

PARTECIPANTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
SIPRO SICUREZZA PROFESSIONALE SRL	36,419
GIA.MA SRL	38,486
SECURPOL GROUP SRL	39,375
ASTER VIGILANZA SRL	40

La Commissione, a questo punto, procede con la formulazione di un quadro generale riassuntivo e all'approvazione della relativa graduatoria, come di seguito indicato:



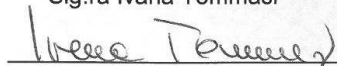
PARTECIPANTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
GIA.MA SRL	51	38,486	89,486
SIPRO SICUREZZA PROFESSIONALE SRL	45	36,419	81,419
SECURPOL GROUP SRL	39	39,375	78,375
ASTER VIGILANZA SRL	36	40	76

La Commissione prosegue, ai sensi dell'art. 86 del D. Lgs. 163/2006, alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal capitolato di gara e procede all'aggiudicazione provvisoria alla concorrente Gia.ma Srl con un punteggio totale pari a 89,486/100 per un importo pari ad € 47.267,50 (quarantasettemiladuecentosessantasette/50) annui, oltre IVA nella misura di legge e oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso. La Commissione si riserva, tuttavia, la facoltà di verificare la congruità dell'offerta, sia mediante l'analisi della documentazione allegata all'offerta economica, vale a dire della relazione giustificativa pertinente gli elementi costituenti l'offerta con cui sono specificate le voci che concorrono a formare l'importo offerto, sia, eventualmente, mediante la richiesta alla concorrente di opportuni e appositi chiarimenti.

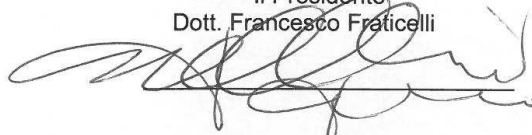
La Commissione scioglie la seduta pubblica alle ore 13:20 e si aggiorna in seduta riservata al giorno martedì 01.12.2015 alle ore 16:00 al fine di sciogliere la riserva e procedere alla validazione dell'aggiudicazione provvisoria.

La Commissione chiude i lavori alle ore 13:25.

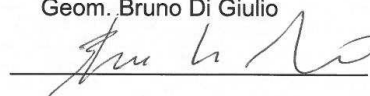
Il segretario verbalizzante
Sig.ra Ivana Tommasi



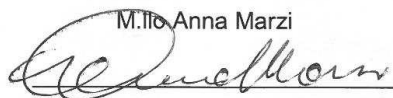
Il Presidente
Dott. Francesco Fraticelli



I Componenti
Geom. Bruno Di Giulio



M.llo Anna Marzi





SETTORE I
AMMINISTRATIVO - FINANZIARIO
Ufficio Servizi Finanziari

**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DI BANDO AI SENSI DELL'ART. 57
DEL D.LGS. 163/2006 PR AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI VIGILANZA
NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E DEGLI EDIFICI COMUNALI DEL COMUNE DI FIANO
ROMANO.**

VERBALE 5

L'anno duemilaquindici, il giorno 01 del mese di dicembre, alle ore 16:05, in Fiano Romano presso l'Ufficio del Dirigente del Settore I Amministrativo – Finanziario, la Commissione riprende i lavori in seduta riservata.

Il Presidente di Commissione riassume sinteticamente quanto deciso nella seduta pubblica tenutasi il giorno 26.11.2015 e ricorda che in quella sede, a seguito dell'apertura delle offerte economiche e dell'assegnazione dei relativi punteggi, la Commissione aveva formulato la seguente graduatoria:

PARTECIPANTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
GIA.MA SRL	51	38,486	89,486
SIPRO SICUREZZA PROFESSIONALE SRL	45	36,419	81,419
SECURPOL GROUP SRL	39	39,375	78,375
ASTER VIGILANZA SRL	36	40	76

e aveva pronunciato l'aggiudicazione provvisoria in favore della concorrente Gia.ma Srl; riservandosi, tuttavia, la facoltà di verificare la congruità dell'offerta in quanto la stessa rientrava nei limiti previsti dall'art. 86, comma 2, del D. Lgs. 163/2006 (vale a dire che sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal capitolato di gara).

Pertanto, la Commissione procede all'esame della documentazione allegata in sede di gara all'offerta economica, ossia della relazione giustificativa pertinente gli elementi costituenti l'offerta ove sono specificate e dettagliate le voci che concorrono a formare l'importo offerto.

La Commissione decide, inoltre, di procedere a un secondo esame e ulteriore verifica della documentazione tecnico-organizzativa ed economico-finanziaria che la concorrente aveva già prodotto a seguito della richiesta ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. n. 163/2006.

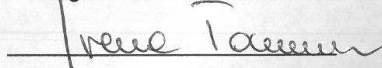
Costatato che tali documenti risultano opportunamente circostanziati e sufficientemente dettagliati da consentire una adeguata valutazione dell'offerta, la Commissione non ritiene necessario chiedere alla concorrente ulteriori chiarimenti in merito alla composizione dell'offerta e procede a sciogliere la riserva e validare l'aggiudicazione provvisoria in favore della concorrente Gia.ma Srl, con un punteggio totale pari a 89,486/100 per un importo pari ad € 47.267,50 (quarantasettemiladuecentosessantasette/50) annui, oltre IVA nella misura di legge e oltre oneri per la sicurezza pari a € 2.500,00 annui non soggetti a ribasso.

La Commissione, quindi, rimette tutti gli atti al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza e chiude i lavori alle ore 16:35.

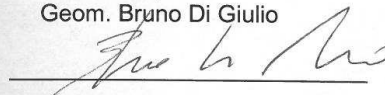
Il Presidente
Dott. Francesco Fraticelli



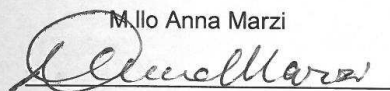
Il segretario verbalizzante
Sig.ra Ivana Tommasi



I Componenti
Geom. Bruno Di Giulio



M.llo Anna Marzi



=====

Copia della presente è stata pubblicata all'Albo dell'Ente dal 09.12.2015 e così per 15 giorni consecutivi.

=====