



ORIGINALE

DETERMINAZIONE
del Responsabile del Servizio

P.E.G. N. 5

SEGRETERIA, AMMINISTRATIVO

Determinazione n° 481

N° progressivo generale 1668
In data 26.11.2020

OGGETTO:

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE E SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE TRAMITE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2, LETT. B), DEL D.LGS. 50/2016 MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DI CONSIP SPA:. CIG 8357674AC2. APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E PRESA D'ATTO DELLA PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126;

Richiamata la deliberazione n. 21 del 13/05/2020 con cui il Consiglio Comunale ha approvato il bilancio di previsione finanziario 2020 - 2022 della nota integrativa e del Piano degli indicatori e dei risultati attesi di Bilancio (Bilancio armonizzato di cui all'allegato 9 del D.Lgs 118/2011);

Dato atto:

- **che** con deliberazione n. 80 del 16.07.2020, la Giunta ha approvato il Piano Esecutivo di Gestione e Piano degli Obiettivi 2020-2022, attribuendo le risorse ai Dirigenti ed ai Responsabili dei Servizi, al fine di conseguire gli obiettivi contenuti nel Piano;
- **che** con Decreto Sindacale n. 9/2016 è stato conferito al Dott. Fraticelli Francesco l'incarico di Dirigente del Settore I - Amministrativo Finanziario;
- **che** al Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo-Finanziario, è stata affidata la responsabilità della esecuzione del Piano Esecutivo di Gestione – P.E.G. n.° 5 per l'esercizio 2020 denominato "Servizio Risorse Economiche, Ragioneria Generale e Farmaceutica", in relazione al disposto dell'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni;

Visti lo Statuto Comunale vigente ed il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011 in materia di armonizzazione dei sistemi contabili, modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014;

Richiamati i principi e le disposizioni contenute nella legge 06.11.2012 n. 190 per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione ed, in particolare, il disposto dei commi 16 e 32 dell'articolo 1;

Preso atto dell'insussistenza di cause di conflitto di interesse in riferimento al RUP dell'intervento in oggetto, ai sensi dell'art. 6bis della legge 241/1990 e come ribadito nella legge "anticorruzione" n. 190/2012;

Richiamati:

- i principi e le disposizioni del d.lgs del 14.03.2013, n. 33, in merito al riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni e, in particolare, in riferimento agli obblighi di pubblicazione concernenti i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;
- l'art. 1, comma 15, della legge del 06.11.2012, n. 190, in ordine agli obblighi di pubblicazione delle informazioni relative ai procedimenti amministrativi sui siti informatici ufficiali delle Pubbliche Amministrazioni secondo i criteri facile accessibilità, completezza e semplicità di consultazione;

Premesso che:

- Con Deliberazione di Giunta Comunale n. 57 del 18.04.2019 veniva dato l'indirizzo di istituire e procedere all'affidamento del Servizio di Segretariato Sociale e Servizio Sociale professionale
- con Determinazione Reg. Gen. 977 – Reg. P.E.G 3 n. 186 del 30.06.2020 è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. mediante la consultazione di cinque operatori economici, selezionati tramite avviso di manifestazione di interesse, da espletarsi mediante Richiesta di Offerta – R.D.O. tramite la piattaforma telematica (www.acquisitiinretepa.it) del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) di Consip S.p.a.;
- con la medesima Determinazione a contrarre sono stati approvati tutti gli atti di gara;

Considerato che:

- a seguito di avviso di manifestazione di interesse per l'individuazione degli Operatori Economici da invitare a procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. B), del D. Lgs. n. 50/2016, con termine di presentazione dal 10.07.2020 al 25.07.2020, sono pervenute quattro richieste, prot. n. 20142/2020, n. 20569/2020, n. 20613/2020 e n. 20811/2020;
- in data 25.08.2020 veniva attivata la procedura negoziata ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. mediante la consultazione dei quattro operatori economici mediante Richiesta di Offerta – R.D.O. n. 2622438 del 25.08.2020 tramite la piattaforma telematica del MePA di Consip S.p.a.;

- nella R.D.O. n. 2622438 si stabiliva quale termine perentorio per la ricezione delle offerte le ore 18:00 del giorno 24.09.2020;
- entro i termini previsti sono pervenute n. 2 offerte:
 - 1) Cooperativa Sociale Benessere;
 - 2) Cooperativa Sociale Prassi e Ricerca Onlus;
- ai fini dell'espletamento delle procedure relative alla valutazione delle proposte pervenute, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, con determinazione del Responsabile del Servizio Reg. Gen. n. 1531 del 06.11.2020 è stata nominata la commissione giudicatrice, in quanto trattasi di gara esperita col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come da composizione sotto riportata:
 - 1) Dott. Francesco Fraticelli – Dirigente del Settore I – Amministrativo Finanziario, in qualità di Presidente;
 - 2) Ing. Giancarlo Curcio – Responsabile del Servizio OO.PP., in qualità di Commissario Esperto;
 - 3) Fabrizio Crucianelli – Istruttore Amministrativo del Comune di Fiano Romano, in qualità di Commissario esperto anche con funzioni di segretario verbalizzante.

Considerato che:

- le procedure relative alla gara d'appalto sono state espletate ai sensi del D. Lgs. n. 50/2016 così come si evince dai verbali n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4 allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- dall'esame del verbale n. 4, in riferimento all'offerta economicamente più vantaggiosa è risultata quella della Cooperativa Sociale Benessere con un ribasso percentuale dell'offerta complessiva del 9 %, pari ad € 138.320,00, con indicazione dei costi di sicurezza aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, compresi nell'Offerta pari a € 3.000,00 e con indicazione dei costi del personale pari ad € 123.998,60;
- l'offerta pervenuta dalla Cooperativa Sociale Benessere risulta essere di un ribasso percentuale rilevante, pari al 9 %, e che pertanto la Commissione ha ritenuto opportuno invitare il RUP a procedere alla verifica della congruità dell'offerta prevista ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. in modo tale da poter valutare la sostenibilità della stessa in ossequio a quanto definito dall'operatore economico nell'offerta tecnica presentata in sede di gara;

Dato atto che devono essere effettuati i prescritti controlli sul possesso dei requisiti tramite il sistema AVCPass e le varie procedure previste per le singole verifiche non effettuabili tramite la piattaforma dell'A.N.A.C.;

Visti:

- il D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. “Codice dei contratti pubblici”,
- il D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. “Testo Unico Enti Locali”,

DETERMINA

per le motivazioni di cui in premessa,

- di approvare i verbali della Commissione giudicatrice n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4, allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale, con la quale è confermata la proposta di aggiudicazione provvisoria a favore della Cooperativa Sociale Benessere, a r.l. ONLUS, con sede legale in Benevento alla via Vittorio Bachelet n. 39 - Partita IVA / C.F.: 00797290624, per un importo complessivo pari ad € 138.320,00, per un anno con possibilità di proroga per un'ulteriore annualità, con costi di sicurezza aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10,

- del D. Lgs. n. 50/2016, inclusi pari a € 3.000,00 e con costi del personale pari ad € 123.998,60;
- di subordinare l'aggiudicazione definitiva a seguito di esito positivo della verifica da parte del RUP della congruità dell'offerta prevista ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. in modo tale da poter valutare la sostenibilità della stessa in ossequio a quanto definito dall'operatore economico nell'offerta tecnica presentata in sede di gara e dei controlli sul possesso dei requisiti ad eccezione della certificazione antimafia;
 - Di disporre al RUP dell'Ente Committente della verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e dell'attività istruttoria e ricognitiva sul possesso dei requisiti dell'aggiudicatario, l'efficacia dell'aggiudicazione definitiva per come individuata dal comma 7 dell'art. 32 del D.Lgs 50/2016;
 - di dare atto che con la sottoscrizione della presente determina il sottoscritto Responsabile del Servizio rilascia il parere di regolarità tecnica di cui all'art. 147 bis del D.Lgs 267/2000;
 - Di dare atto altresì che, ai sensi dell'art. 29, commi 1 e 2 del D. Lgs 50/2016, il presente provvedimento verrà reso noto mediante:
 - la pubblicazione all'albo pretorio informatico del Comune;
 - la pubblicazione sul sito istituzionale sezione "amministrazione trasparente" categoria "Bandi di gara e contratti".

IL DIRIGENTE DEL SETTORE I
AMMINISTRATIVO-FINANZIARIO
(Dott. Fraticelli Francesco)



GARA PER L’AFFIDAMENTO TRAMITE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL’ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 DEL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE E SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE

Procedura gestita ai sensi dell’art. 1 co. 450 della Legge 296/2006 tramite la piattaforma del MePA di CONSIP S.p.a., attraverso effettuazione di RDO - Codice Identificativo Gara: 8357674AC2

VERBALE N. 1

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE CONTENUTA NELLA SEZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE “AMMINISTRATIVA”.

Il giorno DIECI, del mese di NOVEMBRE dell’anno 2020 alle ore 10.00 presso l’Ufficio del Responsabile del Servizio PEG 3, mediante seduta telematica “aperta” agli Operatori Economici invitati alla procedura a si è riunita la Commissione giudicatrice per la gara in oggetto nelle persone di:

Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo Finanziario, Presidente;
Ing. Giancarlo Curcio, Responsabile Servizio OO.PP, Commissario Esperto;
Dott. Fabrizio Crucianelli, Dipendente Comunale – Ufficio Personale, Commissario Esperto e Segretario Verbalizzante;

LA COMMISSIONE

Premesso che:

- con determinazione del responsabile del servizio di Reg. Gen. n. 977 del 30.06.2020 veniva indetta la procedura negoziata ai sensi dell’art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 tramite la piattaforma del MePA di CONSIP S.p.a., attraverso effettuazione di RDO per l’affidamento del servizio di Segretariato Sociale e Servizio Sociale Professionale del Comune di Fiano Romano;
- veniva effettuato un avviso pubblico per la selezione degli Operatori Economici mediante manifestazione di interesse;
- sono pervenute quattro manifestazioni di interesse (prot. n. 20142/2020, n. 20569/2020, n. 20613/2020 e n. 20811/2020) e che gli stessi operatori economici sono stati invitati a presentare la propria offerta in riscontro alla Richiesta di Offerta n. 2622438 del 25.08.2020 formulata tramite la piattaforma telematica www.acquistinrete.it del Mercato Elettronico di Consip S.p.a.;
- il termine di presentazione delle domande veniva fissato alla data del 24.09.2020;
- alla data di scadenza dell’invito risultavano pervenute le seguenti offerte:
 - Cooperativa Sociale Benessere del 22.09.2020;
 - Cooperativa Prassi e Ricerca del 23.09.2020;

Vista la determinazione del Responsabile del Servizio Reg. Gen. n. 1531 del 06.11.2020 di nomina della Commissione aggiudicatrice del servizio di quo;



Il Presidente e i Commissari, presa visione dell'elenco dei concorrenti, dichiarano l'insussistenza delle cause di cui all'art. 77 comma 6 del D.Lgs 50/2016 e dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e pertanto avviano il procedimento di gara.

Rilevato che tutti gli Operatori Economici partecipanti sono stati previamente informati della seduta odierna alle ore 10,30, prot. n. 31743/2020;

Il Presidente dà lettura delle operazioni relative alla gara in oggetto.

La Commissione decide di procedere all'apertura delle offerte pervenute nella RDO n. 2622438 procedendo secondo la data di presentazione.

LA COMMISSIONE

Verificata la documentazione prodotta della SOCIETÀ COOPERATIVA BENESSERE, procede a scaricare i vari file contenuti nella sezione riguardante la "documentazione amministrativa" e alla loro apertura verificando il contenuto:

- 1) Certificazione ISO 9001/2015 Scad. 01/07/2022 - Esito: Approvata;
- 2) Bilancio di Esercizio 2017-2018-2019 con relativa certificazione di trasmissione alla competente camera di commercio – Esito: Approvata;
- 3) Visura Camerale – Esito: Approvata;
- 4) DGUE – Esito: Approvata;
- 5) Dichiarazione requisiti alla partecipazione in riferimento all'art. 80 del codice commi 1-2-3-4-5-6-7 – Esito: Approvata;
- 6) Polizza fideiussoria a garanzia corrispondente all'1% della base d'asta invece che del 2% perché presente la relativa certificazione – Esito: Approvata;
- 7) PASSOE – ANAC n. 9782-9843-1069-7556 – Esito: Approvata;

La Commissione, esaminata la documentazione presente nella sezione riguardante la "documentazione amministrativa", ritiene la stessa conforme a quanto richiesto nel bando di gara sia in relazione ai requisiti di partecipazione che alla documentazione da produrre, e dispone di ammettere la Società Cooperativa Benessere all'apertura del file contenente l'offerta "Tecnica".

Verificata la documentazione prodotta della SOCIETÀ COOPERATIVA PRASSI E RICERCA, procede a scaricare i vari file contenuti nella sezione riguardante la "documentazione amministrativa" e alla loro apertura verificando il contenuto:

- 1) Carte dei Servizi – Esito: "Non Valutabile" perché non attinente alla documentazione amministrativa richiesta;
- 2) Volantino attività svolta – Esito: "Non Valutabile" perché non attinente alla documentazione amministrativa richiesta;
- 3) Offerta Tecnica – Esito: "Non valutabile" – Il file viene acquisito per esame nella successiva fase di gara ma non viene aperto;
- 4) Polizza Fideiussoria a garanzia corrispondente all'1% della base d'asta perché viene allegata successivamente certificazione ISO 9001/2015 Scad. 09/04/2021 – Esito: Approvata;
- 5) Domanda di partecipazione - Referenze Bancarie Gruppo Intesa San Paolo – PASSOE n. 7118-3336-6425-6612 – DGUE – Certificazione ISO 9001/2015 – Visura Camerale – Esito: Approvata;

Nella fase di apertura della documentazione amministrativa è stata inserita l'offerta tecnica, che viene scaricata/acquisita ma non aperta e non esaminata, e l'offerta economica, che non viene scaricata/acquisita, dalla commissione. La stessa si riserva di aprire ed esaminare l'offerta tecnica e scaricare/acquisire l'offerta economica nella fase successiva ove sia ammesso l'operatore economico.

 2



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

La Commissione, esaminata la documentazione presente nella sezione riguardante la "documentazione amministrativa", ritiene la stessa conforme a quanto richiesto nel bando di gara

sia in relazione ai requisiti di partecipazione che alla documentazione da produrre, e dispone di ammettere la Società Cooperativa Prassi e Ricerca all'apertura del file contenente l'offerta "Tecnica".

La Commissione stabilisce di riconvocarsi in data odierna alle ore 17,30, previa comunicazione agli Operatori Economici partecipanti, per procedere all'apertura in seduta pubblica telematica dei file contenenti le offerte tecniche ai sensi di quanto previsto dalla normativa vigente (secondo comma dell'art. 283 del DPR 207/2010).

Infine, la Commissione consegna tutta la documentazione digitale contenuta su un supporto hardware removibile viene consegnata al Segretario affinché venga riposta e custodita in luogo sicuro e non accessibile.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo Finanziario, Presidente;

Ing. Giancarlo Curcio, Responsabile Servizio OO.PP, Commissario Esperto;

Dott. Fabrizio Crucianelli, Dipendente Comunale – Ufficio Personale, Commissario Esperto e Segretario Verbalizzante;



GARA PER L’AFFIDAMENTO TRAMITE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL’ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 DEL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE E SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE

Procedura gestita ai sensi dell’art. 1 co. 450 della Legge 296/2006 tramite la piattaforma del MePA di CONSIP S.p.a., attraverso effettuazione di RDO - Codice Identificativo Gara: 8357674AC2

VERBALE N. 2

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA PER L’APERTURA DEL FILE CONTENENTE IL PROGETTO TECNICO

Il giorno DIECI, del mese di NOVEMBRE dell’anno 2020 alle ore 17.30 presso l’Ufficio del Responsabile del Servizio PEG 3, mediante seduta telematica “aperta” agli Operatori Economici invitati alla procedura a si è riunita la Commissione aggiudicatrice per la gara in oggetto nelle persone di:

Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo Finanziario, Presidente;
Ing. Giancarlo Curcio, Responsabile Servizio OO.PP, Commissario Esperto;
Dott. Fabrizio Crucianelli, Dipendente Comunale – Ufficio Personale, Commissario Esperto e Segretario Verbalizzante;

LA COMMISSIONE

Premesso che:

- con determinazione del responsabile del servizio di Reg. Gen. n. 977 del 30.06.2020 veniva indetta la procedura negoziata ai sensi dell’art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 tramite la piattaforma del MePA di CONSIP S.p.a., attraverso effettuazione di RDO per l’affidamento del servizio di Segretariato Sociale e Servizio Sociale Professionale del Comune di Fiano Romano;
- veniva effettuato un avviso pubblico per la selezione degli Operatori Economici mediante manifestazione di interesse;
- sono pervenute quattro manifestazioni di interesse (prot. n. 20142/2020, n. 20569/2020, n. 20613/2020 e n. 20811/2020) e che gli stessi operatori economici sono stati invitati a presentare la propria offerta in riscontro alla Richiesta di Offerta n. 2622438 del 25.08.2020 formulata tramite la piattaforma telematica www.acquistinrete.it del Mercato Elettronico di Consip S.p.a.;
- il termine di presentazione delle domande veniva fissato alla data del 24.09.2020;
- alla data di scadenza dell’invito risultavano pervenute le seguenti offerte:
 - Cooperativa Sociale Benessere del 22.09.2020;
 - Cooperativa Prassi e Ricerca del 23.09.2020;

Vista la determinazione del Responsabile del Servizio Reg. Gen. n. 1531 del 06.11.2020 di nomina della Commissione aggiudicatrice del servizio de quo;

Visto il precedente verbale n. 1 del 10.11.2020;



Rilevato che tutti gli Operatori Economici partecipanti sono stati previamente informati della seduta odierna alle ore 17,30, prot. n. 32033/2020;

LA COMMISSIONE

procede a scaricare ed aprire, in seduta pubblica telematica, ai sensi dell'art. 283 del DPR 207/2010, il file contenente il progetto tecnico al solo scopo di verificarne il contenuto.

La Commissione stabilisce di procedere all'apertura delle buste secondo l'ordine di presentazione delle offerte nella piattaforma telematica del MePA di Consip S.p.a. RDO n. 2622438.

Verificato che il file scaricato della COOPERATIVA SOCIALE BENESSERE risulta essere firmato digitalmente dal legale rappresentante Sig. Stefano De Luca, procede alla sua apertura e consta la presenza dei seguenti documenti in essa contenuti: progetto tecnico di n. 15 pagine con due allegati (la scheda di formazione rilasciata da CERTFORM e copia del documento di identità del legale rappresentante).

Verificato che il file scaricato della COOPERATIVA SOCIALE PRASSI E RICERCA risulta essere firmato digitalmente dal legale rappresentante Sig.ra Antonella Panetta, procede alla sua apertura e consta la presenza dei seguenti documenti in essa contenuti: progetto tecnico di n. 15 pagine senza allegati.

La Commissione all'unanimità determina di riconvocarsi in data da concordare, per procedere in seduta segreta alla valutazione dell'offerta tecnica.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo Finanziario, Presidente;

Ing. Giancarlo Curcio, Responsabile Servizio OO.PP, Commissario Esperto;

Dott. Fabrizio Crucianelli, Dipendente Comunale – Ufficio Personale, Commissario Esperto e
Segretario Verbalizzante;



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

GARA PER L’AFFIDAMENTO TRAMITE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL’ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 DEL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE E SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE

Procedura gestita ai sensi dell’art. 1 co. 450 della Legge 296/2006 tramite la piattaforma del MePA di CONSIP S.p.a., attraverso effettuazione di RDO - Codice Identificativo Gara: 8357674AC2

VERBALE N. 3

ESAME PROGETTO TECNICO

Il giorno VENTIQUATTRO, del mese di NOVEMBRE dell’anno 2020 alle ore 11.00 presso l’Ufficio del Dirigente del Settore I, in seduta segreta, si è riunita la Commissione aggiudicatrice per la gara in oggetto nelle persone di:

Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo Finanziario, Presidente;
Ing. Giancarlo Curcio, Responsabile Servizio OO.PP, Commissario Esperto;
Dott. Fabrizio Crucianelli, Dipendente Comunale – Ufficio Personale, Commissario Esperto e Segretario Verbalizzante;

Premesso che:

- con determinazione del responsabile del servizio di Reg. Gen. n. 977 del 30.06.2020 veniva indetta la procedura negoziata ai sensi dell’art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 tramite la piattaforma del MePA di CONSIP S.p.a., attraverso effettuazione di RDO per l’affidamento del servizio di Segretariato Sociale e Servizio Sociale Professionale del Comune di Fiano Romano;

- veniva effettuato un avviso pubblico per la selezione degli Operatori Economici mediante manifestazione di interesse;

- sono pervenute quattro manifestazioni di interesse (prot. n. 20142/2020, n. 20569/2020, n. 20613/2020 e n. 20811/2020) e che gli stessi operatori economici sono stati invitati a presentare la propria offerta in riscontro alla Richiesta di Offerta n. 2622438 del 25.08.2020 formulata tramite la piattaforma telematica www.acquistinrete.it del Mercato Elettronico di Consip S.p.a.;

- il termine di presentazione delle domande veniva fissato alla data del 24.09.2020;

- alla data di scadenza dell’invito risultavano pervenute le seguenti offerte:

- Cooperativa Sociale Benessere del 22.09.2020;
- Cooperativa Prassi e Ricerca del 23.09.2020;

Vista la determinazione del Responsabile del Servizio Reg. Gen. n. 1531 del 06.11.2020 di nomina della Commissione aggiudicatrice del servizio de quo;

Visti i propri precedenti verbali n. 1 e n. 2 del 10.11.2020;

a



LA COMMISSIONE

Prede atto dei "Criteri e modalità di valutazione delle offerte contenute nella lettera di invito/disciplinare alla Parte V, come riportato di seguito:

Articolo 24 – Criterio di aggiudicazione

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO
Offerta Tecnica	70
Offerta Economica	30
TOTALE	100

Articolo 25 – Criteri di valutazione dell'offerta tecnica.

Il soggetto economico concorrente dovrà presentare un'offerta tecnica utilizzando il fac-simile di sistema presente sulla piattaforma del MEPA di Consip S.p.a. ed un progetto complessivo suddiviso per argomenti, corrispondenti alle sezioni di seguito indicate con le lett. A – B -C.

Ciascun argomento trattato nel progetto dovrà riportare il titolo e la lettera corrispondente.

Il progetto dovrà essere sviluppato in un unico elaborato per un massimo complessivo di 15 (quindici) facciate con carattere non inferiore a 11 (undici) punti (escluse eventuali schede e/o tabelle esplicative); eventuali facciate aggiuntive non saranno esaminate dalla Commissione Giudicatrice.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in maniera automatica dalla piattaforma MEPA in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Sez.	Criteri di valutazione	Punteggio massimo		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
A	Qualità del progetto	32	A1	Modalità gestionali del servizio e dettaglio attività programmate: Si richiede di descrivere: 1) Le modalità organizzative del servizio in riferimento agli artt. 4, 5, 6 e 7 del capitolato speciale d'appalto; 2) Le modalità organizzative e gli interventi degli Assistenti sociali per le attività di front-office e back-office e dello Psicologo secondo quanto richiesto al servizio per tali professionalità; 3) Le attività di raccordo ed integrazione con l'Ufficio di Piano-Consorzio Intercomunale "Valle del Tevere", ASL (e tutte le articolazioni territorialmente competenti), gli	14	

CM

9



				= 2 punti; - Predisposizione del progetto entro 4/6 mesi = 4 punti; - Predisposizione del progetto entro 4/6 mesi e attività informativa = 5 punti;		
C	Varianti migliorative al progetto	28	C1	Incremento ore operatori professionali (assistente sociale/psicologo o operatore amministrativo): Si richiede la disponibilità a fornire un monte ore aggiuntivo (annuale) 25 ore = 2 punti 50 ore = 4 punti 75 ore = 6 punti 100 ore = 8 punti 150 ore = 10 punti	10	
			C2	Proposte innovative, attività sperimentali e/o migliorative del servizio: Si richiede di descrivere in modo esaustivo e dettagliato le proposte o le attività previste, risorse strumentali e/o complementari e servizi aggiuntivi migliorativi che eccedono gli obblighi contrattuali, con evidenza di una valutazione in termini di apporto economico.	10	
			C3	Disponibilità a fornire ulteriori figure: (es. Operatore amministrativo, mediatore, Educatore Professionale Socio-Pedagogico ecc) Si richiede la disponibilità a fornire un un ulteriore figura professionale (annuale) - 1 figura in disponibilità per un monte ore minimo di 50 ore = 3 punti; - 2 figure in disponibilità per un monte ore minimo di 50 ore oppure 1 figura in disponibilità per un monte ore minimo di 100 ore = 6 punti; 3 figure in disponibilità per un monte ore minimo di 150 ore oppure 2 figure in disponibilità per un monte ore minimo di 75 ore = 8 punti;	8	

Ai fini della valutazione qualitativa/discrezionale delle offerte tecniche presentate e dell'attribuzione dei punteggi si procederà mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione per ciascun criterio e sub-criterio, sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi di seguito indicati:

Valore	Coefficiente	Giudizio sintetico
OTTIMO	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
BUONO	0,85	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto significativo e rilevante rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare

g f c



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

DISCRETO	0,70	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto adeguato, valido e completo rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
SUFFICIENTE	0,55	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto sufficientemente adeguato e completo rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto non sufficientemente efficace e solo parzialmente adeguato rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
INSUFFICIENTE	0,25	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto poco pertinente e di scarsa rilevanza rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
NON ADEGUATO	0,10	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto non pertinente rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare
NON VALUTABILE	0,00	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto del tutto non significativo rispetto a quanto indicato e richiesto dal Capitolato e Disciplinare

Con l'attribuzione del coefficiente di valutazione si intende espresso il giudizio del Commissario sulla singola voce, senza necessità di alcuna specificazione o motivazione. E' comunque facoltà del singolo Commissario o della Commissione di gara nel suo complesso stilare schede di sintesi delle principali caratteristiche delle offerte presentate. Il punteggio sarà determinato secondo la formula che segue:

FORMULA GENERALE

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

- P_i = punteggio concorrente *i*-esimo;
- C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*-esimo;
- C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*-esimo;
- ...;
- C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*-esimo;
- P_a = peso criterio di valutazione *a*;
- P_b = peso criterio di valutazione *b*;
- P_n = peso criterio di valutazione *n*.

Si procederà, dunque, alla sommatoria dei punteggi parziali (relativi ai singoli sub elementi) per individuare il punteggio totale dell'offerta tecnica del concorrente.

Quanto agli elementi con punteggio tabellare il punteggio è assegnato dalla piattaforma MEPA, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Al risultato ottenuto al termine della valutazione degli elementi qualitativi, verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto.

La Commissione procede all'esame dei progetti tecnici contenuti nei relativi file seguendo l'ordine di ricezione della piattaforma MePA.

I punteggi assegnati e le valutazioni risultano essere i seguenti:



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

Sez.	Criteri di Valutazione	Punteggio massimo		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX	Punteggio Coop. Benessere	Punteggio Coop. Prassi e Ricerca
A	Qualità del progetto	32	A1	Modalità gestionali del servizio e dettaglio attività programmate: Si richiede di descrivere: 1) Le modalità organizzative del servizio in riferimento agli artt. 4, 5, 6 e 7 del capitolato speciale d'appalto; 2) Le modalità organizzative e gli interventi degli Assistenti sociali per le attività di front-office e back-office e dello Psicologo secondo quanto richiesto al servizio per tali professionalità; 3) Le attività di raccordo ed integrazione con l'Ufficio di Piano-Consortio Intercomunale "Valle del Tevere", ASL (e tutte le articolazioni territorialmente competenti), gli Istituti scolastici del territorio ecc; 4) Le azioni e gli interventi che si intendono svolgere per incrementare i servizi, sia sotto l'aspetto quantitativo che qualitativo.	14		7 GIUDIZIO A1 Modalità del servizio sufficientemente dettagliate. Programmazione e del servizio completa ma poco dettagliata e strutturata secondo le richieste e peculiarità dell'Ente. Attività di raccordo ed integrazione molto generiche. Nessuna indicazione di interventi e servizi da incrementare.	13 GIUDIZIO A1 Definizione dell'organizzazione del servizio molto dettagliata. Programmazione del servizio completa e ben strutturata. Individuazione di tutte le attività specifiche del servizio ed individuazione di tutte le figure professionali impiegate. Costituzione di un tavolo tecnico e piattaforma "Easy" per gestione integrazione servizi. Indicazione di interventi e servizi da incrementare.
			A2	Strumenti di monitoraggio e reportistica dei servizi ed interventi erogati: Si richiede di descrivere gli strumenti che saranno adottati per la valutazione ex ante, in itinere ed ex post degli interventi e le conseguenti attività e strumenti predisposti per il monitoraggio del servizio. Intervento per utilizzo	10	6 GIUDIZIO A2 Descrizione sufficientemente completa degli strumenti che saranno adottati per la valutazione ex ante, in itinere ed ex post degli interventi.	10 GIUDIZIO A2 Descrizione completa degli strumenti che saranno adottati per la valutazione ex ante, in itinere ed ex post degli interventi. Indicazione specifica delle	



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

				<p>piattaforma di gestione dei dati utili per la reportistica dei servizi erogati con reportistiche periodiche inerenti:</p> <ul style="list-style-type: none">- grado di risposta alle necessità dell'utenza;- modalità di intervento attuative/operative impiegate per svolgere i servizi;- indicazione obiettivi raggiunti. <p>Attività di integrazione e lavoro in rete con i soggetti attivi sul territorio:</p> <p>A3 Si richiede di indicare eventuali accordi, progetti o attività rilevanti per il servizio che possono essere intrapresi sul territorio (indicare possibili accordi e progetti con soggetti attivi, sia pubblici che privati, presenti sul territorio comunale e non).</p> <p>Predisposizione eventi dedicati ai servizi offerti sul territorio comunale:</p> <p>A4 Si richiede di indicare l'eventuale disponibilità a realizzare a propria cura e spese degli eventi informativi e di sensibilizzazione rispetto ai servizi offerti. n. 1 evento: 1 punto n. 2 o più eventi: 2 punti.</p>	6		<p>Indicazione attività e strumenti predisposti per il monitoraggio sufficiente, chiara e poco articolata nei dettagli delle varie attività.</p> <p>3</p> <p>GIUDIZIO A3</p> <p>Indicazione dettagliata attività di integrazione e lavoro in rete con i soggetti variegata per tipologia dei servizi richiesti Rete territoriale modesta.</p> <p>2</p> <p>GIUDIZIO A4</p> <p>Offerta l'organizzazione di almeno 2 eventi di varia tipologia</p>	<p>attività e degli strumenti predisposti per il monitoraggio Attività-variabili monitorate e documenti di registrazione molto dettagliati.</p> <p>5</p> <p>GIUDIZIO A3</p> <p>Indicazione attività di integrazione e lavoro in rete con vari soggetti attivi sul territorio buona e attinente ai servizi richiesti.</p> <p>2</p> <p>GIUDIZIO A4</p> <p>Offerta l'Organizzazione di almeno 2 eventi di varia tipologia</p>
B	Capacità organizzativa e formativa	10	B1	<p>Formazione del personale nelle materie e discipline di intervento in coerenza con il servizio richiesto dal capitolato speciale d'appalto:</p> <p>Si richiede la disponibilità al concorrente di</p>		5	5 <p>GIUDIZIO B1</p> <p>Offerta la disponibilità ad organizzare un piano di</p>	5 <p>GIUDIZIO B1</p> <p>Offerta la disponibilità ad organizzare un piano di</p>

a c p c p



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

			obblighi contrattuali, con evidenza di una valutazione in termini di apporto economico.			dispositivi di protezione individuale, servizio consulenza CAF e autovettura per il servizio	progetti, attività comunicazione e grafica, attivazione tirocini maggiormente attinenti alle necessità dell'Ente
		C3	Disponibilità a fornire ulteriori figure: (es. Operatore amministrativo, mediatore, Educatore Professionale Socio-Pedagogico ecc) Si richiede la disponibilità a fornire un ulteriore figura professionale (annuale) - 1 figura in disponibilità per un monte ore minimo di 50 ore = 3 punti; - 2 figure in disponibilità per un monte ore minimo di 50 ore oppure 1 figura in disponibilità per un monte ore minimo di 100 ore = 6 punti; 3 figure in disponibilità per un monte ore minimo di 150 ore oppure 2 figure in disponibilità per un monte ore minimo di 75 ore = 8 punti;	8	8	GIUDIZIO C3 Offerte ulteriori due figure: Operatore amministrativo e Educatore Professionale per 75 ore ciascuno per un monte ore complessivo pari a n. 150 ore annuali	8 GIUDIZIO C3 Offerte ulteriori tre figure: Operatore amministrativo e Educatore Professionale e mediatore linguistico-culturale per un monte ore complessivo pari a n. 150 ore annuali
A+B+C	Max 70					54	67

La Commissione dopo aver esaminato i progetti tecnici definisce i seguenti punteggi assegnati, come riportati nel seguente schema:

CRITERI VALUTAZIONE	DI	SUB-CRITERI VALUAZIONE	DI	PROGETTO TECNICO COOP. BENESSERE	PROGETTO TECNICO COOP. PRASSI E RICERCA
A – Qualità del progetto		A1		7	13
		A2		6	10
		A3		3	5

h *[Signature]* *[Signature]*



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

	A4	2	2
B – Capacità organizzativa e formativa	B1	5	5
	B2	5	5
C – Varianti migliorative al progetto	C1	10	10
	C2	8	9
	C3	8	8
Punteggio complessivo		54	67

La Commissione all'unanimità decide di riunirsi nuovamente in data 26.11.2020 alle ore 09.30, convocando tutte le Ditte partecipanti alla procedura di affidamento del servizio per procedere in seduta pubblica alla comunicazione circa l'esito delle valutazioni dei progetti tecnici presentati, all'apertura e alla valutazione del file contenente l'offerta economica. Della convocazione è incaricato il Responsabile del Procedimento.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo Finanziario, Presidente;

Ing. Giancarlo Curcio, Responsabile Servizio OO.PP, Commissario Esperto;

Dott. Fabrizio Crucianelli, Dipendente Comunale – Ufficio Personale, Commissario Esperto e Segretario Verbalizzante;



COMUNE di
FIANO ROMANO
Città Metropolitana
di Roma Capitale

GARA PER L’AFFIDAMENTO TRAMITE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL’ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 DEL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE E SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE

Procedura gestita ai sensi dell’art. 1 co. 450 della Legge 296/2006 tramite la piattaforma del MePA di CONSIP S.p.a., attraverso effettuazione di RDO - Codice Identificativo Gara: 8357674AC2

VERBALE N. 4

ESITO ESAME PROGETTO TECNICO, APERTURA OFFERTA ECONOMICA E DEFINIZIONE GRADUATORIA FINALE

Il giorno VENTISEI, del mese di NOVEMBRE dell’anno 2020 alle ore 09.30 presso l’Ufficio del Responsabile del Servizio PEG 3, mediante seduta telematica “aperta” agli Operatori Economici invitati alla procedura a si è riunita la Commissione giudicatrice per la gara in oggetto nelle persone di:

Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo Finanziario, Presidente;
Ing. Giancarlo Curcio, Responsabile Servizio OO.PP, Commissario Esperto;
Dott. Fabrizio Crucianelli, Dipendente Comunale – Ufficio Personale, Commissario Esperto e Segretario Verbalizzante;

Premesso che:

- con determinazione del responsabile del servizio di Reg. Gen. n. 977 del 30.06.2020 veniva indetta la procedura negoziata ai sensi dell’art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs n. 50/2016 tramite la piattaforma del MePA di CONSIP S.p.a., attraverso effettuazione di RDO per l’affidamento del servizio di Segretariato Sociale e Servizio Sociale Professionale del Comune di Fiano Romano;

- veniva effettuato un avviso pubblico per la selezione degli Operatori Economici mediante manifestazione di interesse;

- sono pervenute quattro manifestazioni di interesse (prot. n. 20142/2020, n. 20569/2020, n. 20613/2020 e n. 20811/2020) e che gli stessi operatori economici sono stati invitati a presentare la propria offerta in riscontro alla Richiesta di Offerta n. 2622438 del 25.08.2020 formulata tramite la piattaforma telematica www.acquistinrete.it del Mercato Elettronico di Consip S.p.a.;

- il termine di presentazione delle domande veniva fissato alla data del 24.09.2020;

- alla data di scadenza dell’invito risultavano pervenute le seguenti offerte:

- Cooperativa Sociale Benessere del 22.09.2020;
- Cooperativa Prassi e Ricerca del 23.09.2020;

Vista la determinazione del Responsabile del Servizio Reg. Gen. n. 1531 del 06.11.2020 di nomina della Commissione giudicatrice del servizio de quo;

Visti i propri precedenti verbali n. 1 e n. 2 del 10.11.2020 e n. 3 del 24.11.2020;



LA COMMISSIONE

Accede alla piattaforma del MePA ed inserisce i punteggi complessivi totali assegnati all'esito dell'esame dell'offerta tecnica:

CRITERI VALUTAZIONE	DI	SUB-CRITERI VALUTAZIONE	DI	PROGETTO COOP. BENESSERE	TECNICO	PROGETTO COOP. PRASSI E RICERCA	TECNICO
A – Qualità del progetto		A1		7		13	
		A2		6		10	
		A3		3		5	
		A4		2		2	
B – Capacità organizzativa e formativa		B1		5		5	
		B2		5		5	
C – Varianti migliorative al progetto		C1		10		10	
		C2		8		9	
		C3		8		8	
Punteggio complessivo				54		67	

La Commissione, dopo aver inserito i punteggi complessivi assegnati all'offerta tecnica, procede all'apertura delle offerte economiche inserite nella piattaforma telematica.

Acquisizione dei file della Cooperativa Sociale Prassi e Ricerca. Esito, inserito nelle note della piattaforma: l'offerta economica contiene due file: uno compilato nella sezione dell'offerta economica della MePA contenente i dati dell'offerta previsti dalla piattaforma mentre il secondo file, secondo il modello allegato di offerta economica in ossequio a quanto richiesto della lettera di invito disciplinare, è stato inserito nella documentazione amministrativa ed acquisito e valutato dalla Commissione tramite la piattaforma in data odierna, 26.11.2020. I valori indicati nei due file di offerta coincidono con un ribasso percentuale dell'offerta complessiva del 0,50%, pari ad € 151.240,00, con indicazione dei costi di sicurezza aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D.



Lgs. n. 50/2016, compresi nell'Offerta pari a € 680,00 e con indicazione dei costi del personale pari ad € 130.958,52.

Acquisizione dei file della Cooperativa Sociale Benessere: Esito, inserito nelle note della piattaforma,: l'offerta economica è in un unico file contenente i dati dell'offerta previsti dalla piattaforma MePA e dati secondo il modello allegato di offerta economica in ossequio a quanto richiesto della lettera di invito disciplinare. I valori indicati offrono un ribasso percentuale dell'offerta complessiva del 9 %, pari ad € 138.320,00, con indicazione dei costi di sicurezza aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, compresi nell'Offerta pari a € 3.000,00 e con indicazione dei costi del personale pari ad € 123.998,60.

Preso atto di quanto offerto, secondo la formula di calcolo dei punteggi da assegnare per l'offerta economica, la commissione procede ad assegnare i seguenti punteggi:

- punti 30 alla Coop. Sociale Benessere;
- punti 1,67 alla Coop. Sociale Prassi e Ricerca.

Dato atto di quanto risulta dalle valutazioni delle offerte tecniche ed economiche si determina la seguente graduatoria:

Punteggi assegnati	Coop. Sociale Benessere	Coop. Sociale Prassi e Ricerca
Punteggio offerta tecnica	54	67
Punteggio offerta economica	30	1,67
Punteggio totale	84	68,67

Preso atto dell'importante ribasso percentuale, pari al 9 %, offerto dalla Cooperativa Sociale Benessere, la Commissione invita il RUP alla verifica della congruità dell'offerta prevista ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. .

Letto, approvato e sottoscritto

Dott. Francesco Fraticelli, Dirigente del Settore I Amministrativo Finanziario, Presidente;

Ing. Giancarlo Curcio, Responsabile Servizio OO.PP, Commissario Esperto;

Dott. Fabrizio Crucianelli, Dipendente Comunale – Ufficio Personale, Commissario Esperto e
Segretario Verbalizzante;

Data
26.11.2020

=====
Copia della presente è stata pubblicata all'Albo dell'Ente dal 26.11.2020 registro pubblicazioni n.
1214 e così per 15 giorni consecutivi
=====