



ORIGINALE

DETERMINAZIONE del Responsabile del Servizio

P.E.G. N. 3

ASSISTENZA ALLE PERSONE E NIDO

Determinazione n° 340

N° progressivo generale 1846
In data 29.12.2020

OGGETTO:

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE E SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE TRAMITE PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2, LETT. B), DEL D.LGS. 50/2016 MEDIANTE RICHIESTA DI OFFERTA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE DI CONSIP SPA - CIG 8357674AC2. AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che dal 01.01.2015 è entrata in vigore la nuova contabilità armonizzata di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, integrato e modificato dal D.Lgs. 10 agosto 2014 n. 126;

Richiamata la deliberazione n. 21 del 13/05/2020 con cui il Consiglio Comunale ha approvato il bilancio di previsione finanziario 2020 - 2022 della nota integrativa e del Piano degli indicatori e dei risultati attesi di Bilancio (Bilancio armonizzato di cui all'allegato 9 del D.Lgs 118/2011);

Dato atto:

- **che** con deliberazione n. 80 del 16.07.2020, la Giunta ha approvato il Piano Esecutivo di Gestione e Piano degli Obiettivi 2020-2022, attribuendo le risorse ai Dirigenti ed ai Responsabili dei Servizi, al fine di conseguire gli obiettivi contenuti nel Piano;
- **che** con Decreto Sindacale n. 17 del 03/12/2020 è stato conferito *ad interim* all'Ing. Giancarlo Curcio l'incarico di Dirigente del Settore I – Amministrativo Finanziario;
- **che** all'Ing. Giancarlo Curcio, Dirigente *ad interim* del Settore I Amministrativo-Finanziario è stata affidata la responsabilità della esecuzione del Piano Esecutivo di Gestione – P.E.G. n.

3 per l'esercizio 2020 denominato "Servizi alla Persona e Promozione della Cultura", in relazione al disposto dell'art. 107 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267;

- **che** con atto dirigenziale del 7.12.2020 è stato conferito al Dott. Vincenzo Zisa l'incarico di Responsabile del Servizio titolare di posizione organizzativa, ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs 18/8/2000 n. 267, con funzioni dirigenziali, ai sensi dell'art 17 del D.Lgs 165/2001, del Piano Esecutivo di Gestione – P.E.G. n. 3 per l'esercizio 2020 denominato "Servizi alla Persona e Promozione della Cultura";

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni;

Visti lo Statuto Comunale vigente ed il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011 in materia di armonizzazione dei sistemi contabili, modificato ed integrato dal D.Lgs. 126/2014;

Richiamati i principi e le disposizioni contenute nella legge 06.11.2012 n. 190 per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione ed, in particolare, il disposto dei commi 16 e 32 dell'articolo 1;

Preso atto dell'insussistenza di cause di conflitto di interesse in riferimento al RUP dell'intervento in oggetto, ai sensi dell'art. 6bis della legge 241/1990 e come ribadito nella legge "anticorruzione" n. 190/2012;

Richiamati:

- i principi e le disposizioni del d.lgs del 14.03.2013, n. 33, in merito al riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni e, in particolare, in riferimento agli obblighi di pubblicazione concernenti i contratti pubblici di lavori, servizi e forniture;
- l'art. 1, comma 15, della legge del 06.11.2012, n. 190, in ordine agli obblighi di pubblicazione delle informazioni relative ai procedimenti amministrativi sui siti informatici ufficiali delle Pubbliche Amministrazioni secondo i criteri facile accessibilità, completezza e semplicità di consultazione;

Premesso che:

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 57 del 18.04.2019 veniva dato l'indirizzo di istituire e procedere all'affidamento del Servizio di Segretariato Sociale e Servizio Sociale professionale
- con Determinazione Reg. Gen. 977 – Reg. P.E.G 3 n. 186 del 30.06.2020 è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. mediante la consultazione di cinque operatori economici, selezionati tramite avviso di manifestazione di interesse, da espletarsi mediante Richiesta di Offerta – R.D.O. tramite la piattaforma telematica (www.acquisitiinretepa.it) del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MePA) di Consip S.p.a.;
- con la medesima Determinazione a contrarre sono stati approvati tutti gli atti di gara;

Considerato che:

- a seguito di avviso di manifestazione di interesse per l'individuazione degli Operatori Economici da invitare a procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. n. 50/2016, con termine di presentazione dal 10.07.2020 al 25.07.2020, sono pervenute quattro richieste, prot. n. 20142/2020, n. 20569/2020, n. 20613/2020 e n. 20811/2020;
- in data 25.08.2020 veniva attivata la procedura negoziata ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b), del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i. mediante la consultazione dei quattro operatori

economici mediante Richiesta di Offerta – R.D.O. n. 2622438 del 25.08.2020 tramite la piattaforma telematica del MePA di Consip S.p.a.;

- nella R.D.O. n. 2622438 si stabiliva quale termine perentorio per la ricezione delle offerte le ore 18:00 del giorno 24.09.2020;
- entro i termini previsti sono pervenute le seguenti n. 2 offerte:
 - 1) Cooperativa Sociale Benessere a r.l. Onlus;
 - 2) Cooperativa Sociale Prassi e Ricerca Onlus;
- ai fini dell'espletamento delle procedure relative alla valutazione delle proposte pervenute, in ottemperanza a quanto stabilito dall'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, con determinazione del Responsabile del Servizio Reg. Gen. n. 1531 del 06.11.2020 è stata nominata la commissione giudicatrice, in quanto trattasi di gara esperita col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

Considerato che:

- le procedure relative alla gara d'appalto sono state espletate ai sensi del D. Lgs. n. 50/2016 così come si evince dai verbali n. 1, n. 2, n. 3 e n. 4;
- dall'esame del verbale n. 4, in riferimento all'offerta economicamente più vantaggiosa è risultata quella della Cooperativa Sociale Benessere con un ribasso percentuale dell'offerta complessiva del 9 %, pari ad un corrispettivo di € 138.320,00, con indicazione dei costi di sicurezza aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, compresi nell'Offerta pari a € 3.000,00 e con indicazione dei costi del personale pari ad € 123.998,60;
- l'offerta pervenuta dalla Cooperativa Sociale Benessere è risulta essere di un ribasso percentuale rilevante, pari al 9 %, e, per tali motivi, la Commissione ha ritenuto opportuno invitare il RUP a procedere alla verifica della congruità dell'offerta prevista ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. in modo tale da poter valutare la sostenibilità della stessa in ossequio a quanto definito dall'operatore economico nell'offerta tecnica presentata in sede di gara;

Dato atto che con determinazione Reg. Gen. n. 1668 del 26.11.2020 è stata effettuata la presa d'atto dei verbali e della proposta di aggiudicazione disposta dalla Commissione Giudicatrice a favore della Cooperativa Sociale Benessere con sede legale in Benevento alla via Vittorio Bachelet n. 39;

Considerato che il R.U.P., a seguito delle risultanze sopra citate ha proceduto alla verifica della congruità dell'offerta prevista ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., con richiesta inoltrata alla Cooperativa Sociale Benessere con prot. n. 33848 del 26.11.2020, al fine di valutare la sostenibilità della stessa in ossequio a quanto definito dall'operatore economico nell'offerta tecnica ed economica presentata in sede di gara;

Vista la nota di riscontro alla richiesta sopra citata trasmessa all'Ente dalla Cooperativa Sociale Benessere, prot. n. 35072 del 09.12.2020;

Considerato che, a seguito di valutazione delle giustificazioni prodotte dalla Cooperativa Sociale Benessere a sostegno della propria offerta, e dell'esiguo utile di esercizio, pari ad € 76,40 (settantasei/40) per tutto il biennio, è emerso che:

- per quanto attiene al conto economico, **i servizi offerti con le proposte migliorative e/o aggiuntive** non trovano compiuto riscontro nei dati forniti dalla Cooperativa in sede di chiarimenti. Sul punto, nel dettaglio, è stato rilevato quanto segue.

1) per il servizio di Caf e Patronato viene indicato un costo pari a € 0,00, giustificato in ragione del fatto che si tratta di servizi offerti gratuitamente. La Cooperativa, nello specifico, ha offerto di mettere a “*disposizione del servizio un'equipe di consulenti presenti (...) presso la Sede Operativa due volte al mese (Martedì e Giovedì) dalle ore 9.00 alle ore 12.00*”, per fornire gratuitamente una

serie di servizi di assistenza. Sennonché, per quanto si tratti di servizi offerti gratuitamente, il costo degli stessi deve comunque essere considerato nel conto economico, a valere sull'utile d'impresa;

2) per il servizio di formazione del personale viene indicato un costo pari a € 0,00, giustificato dalla Cooperativa in quanto iscritta ad un fondo che finanzia la professionalizzazione dei dipendenti. Anche in tale ipotesi, posto che l'iscrizione ad un fondo ha dei costi e/o degli oneri specifici in capo all'Operatore economico, questi devono essere considerati nel conto economico dell'offerta;

3) per la messa in disponibilità di un'autovettura Fiat Punto di n. 4 posti, viene indicato un costo pari a € 500,00, con precisazione che si tratta di un bene di proprietà della Cooperativa, già ammortizzato nelle annualità pregresse. Considerato che l'offerente ha indicato che l'autovettura sarà utilizzata per gli spostamenti utili al personale impiegato nel servizio, si rileva che il costo indicato, pari a 250€/anno, non appare, secondo un giudizio di verosimiglianza e di concretezza, idoneo a coprire le ordinarie spese di gestione e funzionamento dell'autovettura (come ad esempio il bollo auto, l'assicurazione obbligatoria, la benzina etc.), risultando, pertanto, incongruo;

4) per il servizio di telefonia sociale/Numero Verde dedicato, per il quale viene indicato un costo pari a € 100,00 per l'intero biennio, e per l'attività di supporto e confronto, a prevenzione del *burn-out*, consistente in *“riunioni periodiche di matrice mutuo aiuto, momenti di formazione e aggiornamenti strutturati come brevi cicli di incontri con specialisti competenti nelle materie da approfondire”*, per la quale si indica un costo pari ad € 50,00, specificando che la stessa verrebbe svolta con personale interno, si rileva che non vengono esposti i costi del personale necessario all'esecuzione di tali servizi che non sembra possano essere coperti dagli importi indicati, molto esigui;

I servizi sopra indicati ai punti 1 e 2, come noto, essendo prestazioni offerte in sede di gara, devono essere considerati e dettagliati nell'offerta economica, ivi compresi i costi relativi alle *“prestazioni rese “senza oneri per l'amministrazione” [i quali] devono trovare copertura nel conto economico, a valere sul margine di utile ritraibile dalle voci di prezzo indicate nell'offerta (cfr. TAR Lazio, Sez. II, 7 febbraio 2018, n. 1505, confermata da Cons. Stato, Sez. V, 6 agosto 2018, n. 4839), essendo comunque escluso, per la natura del contratto, che il concorrente possa operare in perdita o offrire tali prestazioni a titolo di liberalità”* (cfr. TAR Lazio, Sez. II, sent., 17.04.2020, n. 4022). Non essendo, tali voci, espresse nel relativo conto economico, essendo dichiarate di importo pari a zero, la concorrente non ha pertanto comprovato la sostenibilità delle stesse nell'offerta attesa l'esiguità dell'utile dichiarato.

Sempre dall'esame del conto economico, relativamente ai punti di costo 3 e 4 sopra indicati, non risultano congrui i costi inseriti e non esposti i costi di personale utilizzati per tale attività, essendo a tal fine irrilevante il fatto che l'attività sia svolta da personale interno poiché, come già indicato, tutti i costi devono trovare una giustificazione nel conto economico stesso, ivi compresi quelli offerti gratuitamente.

- per quanto attiene al conto economico, il **servizio professionale previsto per i vari operatori impiegati-costi della “manodopera”**, previsto per l'assistente sociale e lo psicologo (per le attività ordinarie ed ulteriori offerte) e per l'Operatore amministrativo e l'Educatore professionale socio-pedagogico (per le ulteriori figure a titolo di offerta migliorativa) emerge un'evidente e considerevole scostamento del costo orario indicato dall'offerente rispetto al costo medio determinato ed indicato nelle tabelle allegate al Decreto Direttoriale n. 7 del 17.02.2020 del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, a prescindere dal fatto che la Cooperativa abbia ritenuto di impiegare, nell'esecuzione della Commessa, due risorse inquadrate nella cat. D2 e una risorsa inquadrata nella cat. E2, maggiormente “gravosa” economicamente, in luogo di tre risorse tutte inquadrate nella categoria di D2, come previsto per la professionalità richiesta nel servizio di servizio sociale professionale ed esplicitato negli atti di gara.

Infatti, negli atti a sostegno della congruità dell'offerta da parte della Coop. Soc. Benessere, la cat. D2, viene indicata una retribuzione oraria inferiore al 25% rispetto a quella tabellare Ministeriale, senza che tale considerevole scostamento sia stato giustificato in alcun modo in sede di giustificativi. Nonostante costituisca onere del concorrente giustificare la correttezza di costi della manodopera sensibilmente inferiori a quelli stimati e al costo medio orario contenuto nelle tabelle

ministeriali, mediante la comprova nel dettaglio della ragione degli scostamenti in relazione ad elementi concreti e attuali connessi alle specificità della situazione “aziendale” e/o “gestionale” della stessa.

Sul punto specifico, anche predisponendo un calcolo d’ufficio sulla base di professionalità inquadrate nella sola categoria D2, l’importo offerto in sede di gara per l’offerta complessivamente considerata, pari ad € 138.320,00, risulterebbe appena sufficiente a coprire tutte le ore lavorative indicate nell’offerta e segnatamente le ore per il personale Assistente Soc./Psicologo cat. D2, pari a 6908 (seimilanovecentotto) ore per il biennio richieste dal capitolato speciale d’appalto, le ulteriori 300 (trecento) ore di incremento offerto dal concorrente per le stesse figure professionali e le ore per il personale aggiuntivo Operatore amministrativo cat. B1 ed Educatore professionale socio-pedagogico cat. D2, pari ad ulteriori 300 (trecento).

Considerato che, per le motivazioni esposte in dettaglio, sono emersi in sede di verifica della congruità dell’offerta della concorrente Coop. Soc. Benessere in relazione profili di idoneità e sostenibilità della stessa in riferimento alle proposte aggiuntive e/o migliorative indicate unitamente alla limitata sostenibilità dei costi del personale professionale / manodopera offerti e non accompagnati da alcuna giustificazione, portano a concludere che nel caso de quo non sussistono concreti, idonei e definiti elementi che depongono per la sostenibilità e affidabilità dell’offerta presentata, tenuto anche conto dell’esiguità dell’utile dichiarato, pari ad appena € 76,40 (settantasei/40) nel biennio oggetto di affidamento del servizio;

Dato atto che la stazione appaltante, nella figura specifica del RUP, ha effettuato le opportune verifiche dalle risultanze delle quali, come sopra riportato, è emersa la non congruità dell’offerta della Cooperativa Sociale Benessere, per l’inidoneità delle risorse a disposizione della stessa ritenute non sufficienti a sostenere il servizio offerto nella sua interezza e completezza, e che pertanto tale offerta va esclusa;

Dato atto che, per tale ragione, si deve prendere in considerazione l’offerta pervenuta dalla concorrente Cooperativa Sociale Prassi e Ricerca Onlus, seconda in graduatoria all’esito della valutazione delle offerte da parte della Commissione giudicatrice, come risulta dagli atti di gara e dalla sopra citata determinazione Reg. Gen. n. 1668/2020 di approvazione degli stessi;

Considerato che il ribasso percentuale, dell’offerta economica presentata in sede di gara da parte della Coop. Soc. Prassi e Ricerca, risulta essere pari allo 0,5 % (zerovirgolacinquepercento), € 760,00 (settecentosessanta/00) per il biennio di servizio, e che, preso atto del minimo ribasso offerto, non si ritiene necessario procedere alla verifica della congruità dell’offerta prevista ai sensi dell’art. 97 comma 6 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. non emergendo elementi che possano far ritenere incongrua l’offerta stessa;

Ritenuto di dover effettuare d’ufficio, ai sensi della normativa vigente, la verifica dell’offerta pervenuta dalla Coop. Soc. Prassi e Ricerca per quanto attiene ai costi del personale professionale/manodopera complessivamente offerto in sede di gara;

Dato atto che, come previsto nel capitolato speciale d’appalto, oltre le figure professionali dell’Assistente Sociale e dello Psicologo cat. D2, per un monte ore pari ad 6908 (seimilanovecentotto) per il biennio, è stato offerto un incremento delle ore per le stesse figure professionali, pari a 300 (trecento) ore per l’Assistente Soc. o lo Psicologo, e ulteriori figure aggiuntive, pari a 300 (trecento) ore per l’Operatore amministrativo cat. B1 e l’Educatore professionale socio-pedagogico cat. D2, per un costo complessivo indicato pari ad € 130.958,52 (centotrentamilanovecentocinquantotto/52), su un’offerta complessivamente considerata pari ad € 151.240,00 (centocinquantunomiladuecentoquaranta/00) su un importo posto a base di gara di € 152.000,00 (centocinquantaduemila/00);

Rilevato che l'importo offerto per sostenere il costo del personale da parte della Coop. Soc. Prassi e Ricerca, pari ad € 130.958,52 (centotrentamilanovecentocinquantotto/52), oltre il quale la Coop. Soc. Prassi e Ricerca può usufruire di un'ulteriore disponibilità economica, che considerato il minimo ribasso offerto sull'importo a base di gara, è di importo pari ad oltre 21.000,00 € (ventunomila euro);

Dato atto che i servizi offerti con le proposte migliorative e/o aggiuntive da parte della Coop. Soc. Prassi e Ricerca, più specificatamente individuati nell'utilizzo di un sistema informatizzato per la gestione attività, l'attività di supervisione psicodinamica, l'attività di supporto per la stesura di eventuali progettualità dell'Ente o di comunicazione e di grafica per l'erogazione del servizio, possono pertanto trovare idonea e adeguata copertura economiche, nel citato importo di pari ad oltre 21.000,00 € (ventunomila euro);

Preso atto del minimo ribasso percentuale offerto in sede di gara, pari allo 0,5 %, e ritenuto che il costo della manodopera sia congruo;

Dato atto che sono stati effettuati i prescritti controlli sul possesso dei requisiti tramite il sistema AVCPass e le varie procedure previste per le singole verifiche non effettuabili tramite la piattaforma dell'A.N.A.C.;

Dato atto che la procedura di affidamento è stata espletata tramite la piattaforma telematica del MePA di Consip S.p.a. con R.D.O. n. 2622438 e che la stessa si conclude con un contratto sottoscritto digitalmente dal punto ordinante della stazione appaltante secondo quanto previsto e prescritto dalle "Regole del Sistema di e-procurement della pubblica amministrazione" della piattaforma telematica del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione di Consip S.p.a.;

Visti:

- il D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. "Codice dei contratti pubblici",
- il D. Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. "Testo Unico Enti Locali",

Ravvisata la necessità di concludere la procedura di gara de quo e di procedere all'affidamento del servizio entro il 31.12.2020 mediante l'aggiudicazione definitiva, in concomitanza con la scadenza dell'attuale contratto di servizio;

DETERMINA

per le motivazioni di cui in premessa, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto,

- di disporre l'esclusione dell'offerta pervenuta dalla Cooperativa Sociale Benessere a r.l. Onlus, con sede legale in Benevento alla via Vittorio Bachelet n. 39, in quanto, per le motivazioni esposte e dettagliate in premessa, la stessa risulta nel suo complesso non congrua e non idonea ad assicurare il necessario affidamento in merito alla sua corretta esecuzione;
- di disporre l'aggiudicazione a favore della Cooperativa Sociale Prassi e Ricerca Onlus, con sede legale in Roma alla via Eleonora D'Arborea n. 12 - Partita IVA / C.F.: 00797290624, per un importo complessivo pari ad € 151.240,00 (centocinquantunomiladuecentoquaranta/00), per un anno con possibilità di proroga per un'ulteriore annualità, con costi del personale pari ad €130.958,52 (centotrentamilanovecentocinquantotto/52) e costi di sicurezza aziendali, concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro di cui

all'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016, inclusi nel costo del personale e pari a € 680,00 (seicentoottanta/00);

- di dare atto dell'esito positivo dei controlli sul possesso dei requisiti ad eccezione della certificazione antimafia ad oggi non pervenuta e di disporre la condizione risolutiva che preveda, nell'ipotesi di comunicazioni positive interdittive, lo scioglimento del vincolo contrattuale;
- Di comunicare – nel rispetto di cui all'art. 76, del D.lgs 50/2016 – l'aggiudicazione definitiva a tutti i partecipanti della procedura di cui in oggetto;
- Di effettuare la predisposizione e la pubblicazione dell'Avviso di aggiudicazione;
- Di disporre la sottoscrizione con firma digitale del documento di stipula generato tramite la piattaforma telematica del MePA di Consip S.p.a. per la R.D.O. n. 2622438 da parte del punto ordinante della stazione appaltante secondo i termini e quanto prescritto dalle "Regole del Sistema di e-procurement della pubblica amministrazione";
- Di dare atto che con la sottoscrizione della presente determina il sottoscritto Responsabile del Servizio rilascia il parere di regolarità tecnica di cui all'art. 147 bis del D.Lgs 267/2000;
- Di dare atto altresì che, ai sensi dell'art. 29, commi 1 e 2 del D. Lgs 50/2016, il presente provvedimento verrà reso noto mediante:
 - la pubblicazione all'albo pretorio informatico del Comune;
 - la pubblicazione sul sito istituzionale sezione "amministrazione trasparente" categoria "Bandi di gara e contratti".

Il Responsabile dei Servizi alla Persona
E Promozione della Cultura - Personale
(Dott. Vincenzo Zisa)

Il presente provvedimento è trasmesso al Responsabile del Servizio Finanziario e diverrà esecutivo con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria (artt. 183 e 151 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267).

La presente determinazione, anche ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza amministrativa, sarà pubblicata all'albo pretorio comunale per 15 giorni consecutivi, e unitamente alla relativa documentazione giustificativa, verrà trasmessa al servizio finanziario per i conseguenti adempimenti e pubblicata sul sito istituzionale di questo Comune www.comune.fianoromano.rm.it nella sezione amministrazione trasparente.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO certifica che il presente atto rispetta le regole di finanza pubblica con particolare riferimento alla disciplina del patto di stabilità 2015/16/17. Ne attesta, altresì, la regolarità contabile e la copertura finanziaria ai fini dell'esecutività (artt. 183 e 151 del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267).

Il Dirigente ad interim del Settore I
Amministrativo-Finanziario
(Ing. Giancarlo Curcio)

Data

29.12.2020

=====
Copia della presente è stata pubblicata all'Albo dell'Ente dal 29.12.2020 e così per 15 giorni
consecutivi al n. 1336 del registro pubblicazioni

=====