



Prot.Gen.38591

Fiano Romano lì, 17.12.2019

VERBALE COMMISSIONE DI GARA

APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA ARMATA CON G.P.G. AGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ COMUNALE PERIODO: TRIENNIO 2019/2021 CIG 8047904C77

Seduta del 17.12.2019

La commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 167 del 10.12.2019 è composta da

PRESIDENTE

- **Dott. Francesco Fraticelli** - Dirigente I Settore Amministrativo Finanziario di questo Comune

COMMISSARIO

- **Ing. Curcio Giancarlo** - Responsabile Ufficio Tecnico LL.PP di questo Comune
- **Dott. Cavallini Giovanni** - Responsabile procedimento Ufficio SUAP di questo Comune

SEGRETARIO verbalizzante

- **Dott. Fabrizio Arpino** Comandante del Corpo Polizia Locale di questo Comune.

si è riunita, in seduta riservata, in data 17.12.2019 alle ore 15:30, presso l'Ufficio del Dott. Fraticelli Francesco, nella sede di questo Comune al piano primo, per la valutazione dell'offerta tecnica della gara in oggetto.

Preso atto dell'attestazione (allegato A agli atti) in cui tutti i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., la Commissione in riferimento alla R.D.O n. 2438708, prima di procedere alla verifica delle offerte tecniche pervenute sul portale M.E.P.A. prende atto che sono pervenute le seguenti offerte

- CONCORRENTE n.1 LUONGO SECURITY S.R.L.
- CONCORRENTE n.2 GIA.MA SRL
- CONCORRENTE N. 3 UNISECUR SRL

e che il concorrente n. 1 LUONGO SECURITY S.R.L. è stato escluso dalla gara in quanto non ha prodotto entro i termini previsti dalla nota prot.37528 del 09.12.2019 la documentazione integrativa richiesta così come previsto dall'art. 83 c. 9 del D.Lgs 50/16

La commissione alle ore 15:45 in riferimento alla R.D.O n. 2438708 procede alla verifica delle offerte tecniche pervenute sul portale M.E.P.A. per i seguenti concorrenti

- CONCORRENTE n.2 GIA.MA SRL documentazione tecnica presente e firmata digitalmente.
- CONCORRENTE N. 3 UNISECUR SRL documentazione tecnica presente e firmata digitalmente.

Si dà atto che per l'offerta tecnica sono previsti massimo 70 punti su 100.

L'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla



base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l'attribuzione dei punteggi ad essi relativi in centesimi:

B- OFFERTA TECNICA

Per quanto riguarda gli elementi tecnico - gestionale i punteggi saranno attribuiti come segue:

CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	
1. Capacità tecnica e professionale del fornitore: verrà valutata dalla commissione aggiudicatrice sulla base dei contenuti dell'Offerta Tecnica; il punteggio verrà assegnato sulla base del confronto delle caratteristiche aziendali proposte dai concorrenti. In particolare verrà valutato:	
1.1 Struttura aziendale	max 10 di cui:
- completezza e solidità della struttura tecnico-organizzativa aziendale	9
- servizi erogati dalla struttura aziendale	
- tecnologie e sistemi utilizzati	
1.2 fatturato medio ultimo triennio (sino ad euro 500.000,00 punti 0; da 500.001,00 a 1.000.000,00 punti 0,5; oltre 1.000.000,00 1 punto)	1
1.3 Struttura tecnica dell'azienda dedicata ai servizi richiesti dalla gara	max 20 di cui
- competenze professionali	12
- tipologie di attrezzature e tecnologie utilizzate per l'esecuzione del servizio	
- attestato corso antincendio	1
- attestato corso primo soccorso	1
- certificazione ASSE.CO rilasciata dal Consiglio Nazionale Ordine Consulenti	2
- ulteriori veicoli utilizzati (02 punti per ogni ulteriore veicolo utilizzato fino ad un massimo di 4 punti)	4
1.4 referenze specifiche di servizi analoghi a quelli richiesti dalla gara	max 5 di cui:
- numero referenze (0,5 punti per ciascuna referenza valida presentata fino ad un massimo di 5 punti)	5
*2. Formulazione di un progetto atto a garantire l'espletamento del servizio di vigilanza agli immobili ed alle aree di proprietà comunale. Qualità complessiva del progetto: verrà valutata dalla commissione aggiudicatrice sulla base dei contenuti dell'Offerta Tecnica; il punteggio verrà assegnato sulla base del confronto delle proposte tecniche presentate dai concorrenti. In particolare verrà valutato:	max 30 di cui
- completezza e fattibilità del progetto presentato	30
- integrazione con la struttura operativa interna	
- modalità organizzative di intervento per l'erogazione dei servizi oggetto della gara; procedura utilizzata in caso di emergenza; fasi e tempi di esecuzione	
- metodologia di monitoraggio dell'erogazione dei servizi e del soddisfacimento	
*3. Proposte Migliorative del servizio aggiuntive rispetto a quanto già previsto dal capitolato tecnico o dalle norme vigenti in materia per l'espletamento del servizio richiesto.	max 5 di cui
In particolare saranno valutate le proposte migliorative ed innovative del servizio aggiuntive rispetto a quanto già previsto dal capitolato tecnico o dalle norme vigenti in materia per l'espletamento del servizio richiesto.	5
Totale Offerta Tecnica	70



***2- Il Progetto formulato con relazione descrittiva/analitica max 10 pagine, deve illustrare in modo dettagliato tutte le modalità e le procedure che si intendono attuare per l'espletamento del servizio di vigilanza agli immobili ed alle aree di proprietà comunale.**

***3- Le Proposte migliorative formulate con relazione descrittiva/analitica max 5 pagine, deve illustrare in modo dettagliato tutte le modalità e le procedure che si intendono attuare per l'espletamento del servizio di vigilanza agli immobili ed alle aree di proprietà comunale.**

Con riferimento agli elementi qualitativi si precisa che:

- *laddove l'elemento di giudizio sia riconducibile a dati oggettivi l'assegnazione del punteggio avverrà come stabilito nei sub criteri sopra espressi*
- *negli altri casi il punteggio sarà attribuito secondo la seguente scala di giudizi:*
 - *eccellente: massimo del punteggio previsto per la voce,*
 - *ottimo: 80% del punteggio massimo previsto per la voce,*
 - *distinto: 60% del punteggio massimo previsto per la voce*
 - *buono: 40% del punteggio massimo previsto per la voce;*
 - *discreto: 30% del punteggio massimo previsto per la voce,*
 - *sufficiente: 20% del punteggio massimo previsto per la voce.*

Il punteggio per ogni singolo elemento verrà attribuito fino alla seconda cifra decimale, che verrà considerata assoluta, con esclusione di qualsiasi arrotondamento in difetto o eccesso rispetto all'eventuale terza cifra decimale.

Qualora la documentazione contenesse proposte/informazioni incoerenti o insufficienti per un'adeguata valutazione dei singoli parametri o sub criteri dell'offerta tecnica, la Commissione assegnerà un punteggio pari a zero.

Le offerte che conseguiranno un punteggio relativo alla qualità inferiore a 45/70 verranno escluse dalla gara in quanto non coerenti con gli standard funzionali e qualitativi minimi attesi dall'amministrazione appaltante.

Di seguito viene inserita la tabella con i giudizi dei commissari per le singole offerte e quindi si procede a riproporzionare il punteggio secondo il metodo aggregativo compensatore:

OFFERTA N. 2 GIA.MA. S.r.L						
	VALUTAZIONE COMMISSARIO CAVALLINI	VALUTAZIONE COMMISSARIO CURCIO	VALUTAZIONE COMMISSARIO FRATICELLI	TOT	MEDIA	PUNTEGGIO
PESO REQUISITO 1.1	0,8	0,8	0,7	2,3	0,77	7
PESO REQUISITO 1.2	1	1	1	3	1	1
PESO REQUISITO 1.3	0,9	1	0,8	2,7	0,9	18
PESO REQUISITO 1.4	1	1	1	3	1	5
PESO REQUISITO 2	0,9	1	0,9	2,8	0,93	28
PESO REQUISITO 3	0,8	0,8	0,8	2,4	0,8	4
TOTALE						63



OFFERTA N. 3 UNISECUR S.R.L.						
	VALUTAZIONE COMMISSARIO CAVALLINI	VALUTAZIONE COMMISSARIO CURCIO	VALUTAZIONE COMMISSARIO FRATICELLI	TOT	MEDIA	PUNTEGGIO
PESO REQUISITO 1.1	0,5	0,6	0,5	1,6	0,53	4,8
PESO REQUISITO 1.2	1	1	1	1	1	1
PESO REQUISITO 1.3	0,6	0,8	0,7	2,1	0,7	14
PESO REQUISITO 1.4	0,5	0,5	0,5	1,5	0,5	2,5
PESO REQUISITO 2	0,8	0,8	0,7	2,3	0,77	23
PESO REQUISITO 3	0,3	0,3	0,3	0,9	0,3	1,5
TOTALE						46,8

PUNTEGGIO FINALE OFFERTA TECNICA

OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO FINALE
OFFERTA N. 2 GIA.MA. S.r.L	63
OFFERTA N. 3 UNISECUR S.R.L.	46,8

Conclusa la fase inerente alla valutazione della "Offerta Tecnica", la Commissione prende atto che il RUP, avvalendosi del sistema informatico AcquistinretePA, procederà all'inserimento dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica sul portale M.E.P.A. nella R.D.O n. 2438708 ai fini della successiva valutazione dell'offerta economica per l'aggiudicazione provvisoria del **SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA ARMATA CON G.P.G. AGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ COMUNALE PERIODO: TRIENNIO 2019/2021 CIG8047904C77.**

La seduta della commissione termina alle ore 17:15.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

Dott. Francesco Fraticelli

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Fabrizio Arbino

I COMMISSARI

Ing. Curcio Giancarlo

Dott. Giovanni Cavallini